



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București. Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

**Nr. 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020,
2021, 2043, 1995, 2022, 2014/DRP**

26-02-2026

**Către: Doamna Oana MURARIU
Secretar al Camerei Deputaților**

Ref. la: Răspunsuri la întrebări/interpelări formulate de deputați

Stimată doamnă secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări/interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT





SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

Nr. 2043 / DRP
DATA 25-02-2026

**Către: Doamna deputat VEDINAȘ Virginia,
Parlamentul României - Camera Deputaților**

Ref. la: interpelarea dvs. înregistrată la Camera Deputaților cu nr. 971B/2026

Stimată doamnă deputat,

Referitor la interpelarea dumneavoastră adresată Prim-ministrului, înregistrată la Camera Deputaților cu nr. 971B/2026, având ca temă „*Semnale instituționale clare privind slăbirea independenței justiției*”, vă comunicăm faptul că Departamentul pentru Relația cu Parlamentul a asigurat informarea Prim-ministrului cu privire la această interpelare și a făcut consultarea interinstituțională potrivit obiectului acesteia.

Astfel, vă transmitem informațiile comunicate de Ministerul Justiției, prin adresa nr. 2/10776/2026.

Folosesc acest prilej, doamnă deputat, pentru a vă asigura de întreaga mea disponibilitate și determinare de a respecta obligațiile ce decurg din activitatea de control parlamentar pe calea întrebărilor și interpelărilor și de a asigura o bună relație între Guvern și Parlament.

Cu deosebită considerație,

~~MINI CĂDINIADU~~

~~SECRETAR DE STAT~~



MINISTERUL JUSTIȚIEI

Nr. 1946 / DRP
DATA 24-02-2026Nr. 2 / 10.776 / 2026 / 23.02.2026

24-02-2026

Către: Domnul Nini SĂPUNARU

Secretar de stat

Secretariatul General al Guvernului - Departamentul pentru Relația cu Parlamentul

Ref: interpelarea înregistrată la Camera Deputaților sub nr. 971B din 10.02.2026, adresată Primului - ministru Ilie Bolojan de către doamna deputat Verginia Vedinaș, cu obiectul „*Semnale instituționale clare privind slăbirea independenței justiției*”

Stimate Domnule Secretar de stat,

Răspunzând adresei dumneavoastră nr. 1.433/2026 din 12.02.2026, înregistrate la Ministerul Justiției în data de 13.02.2026, în legătură cu obiectul interpelării doamnei deputat Verginia Vedinaș vă comunicăm următoarele:

1. Adoptarea celor trei Legi ale Justiției (Legea nr. 303 din 15.11.2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr. 304 din 15.11.2022 privind organizarea judiciară și Legea nr. 305 din 15.11.2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii) a constituit una dintre *recomandările* formulate de Comisia Europeană în cadrul Raportului privind statul de drept 2022, recomandare potrivit căreia *revizuirea legilor justiției trebuie să consolideze garanțiile privind independența sistemului judiciar*.

De asemenea, Mecanismul de Cooperare și Verificare (MCV) a inclus revizuirea Legilor Justiției - în sensul sporirii independenței sistemului judiciar și a eficientizării acestuia - în cadrul *obiectivului de referință 1: Independența sistemului judiciar și reforma sistemului judiciar*, demersurile realizate la nivelul Ministerului Justiției fiind reflectate pozitiv în ultimul Raport MCV, publicat în 22 noiembrie 2022¹.

¹ „Evoluția situației privind statul de drept în UE a dat un nou context cooperării Comisiei cu România. În special, ciclul anual al raportului privind statul de drept asigură în prezent un cadru continuu care permite o perspectivă pe termen lung menită să însoțească reforma durabilă, împreună cu România, precum și cu alte state membre. (...) România și-a demonstrat deja angajamentul ferm de a lucra în contextul ciclului anual al raportului privind statul de drept și continuă să coopereze în mod constructiv în acest cadru. În paralel, Planul de redresare și reziliență al României a permis, de asemenea, stabilirea unor jaloane specifice pentru realizarea de progrese.

Comisia este încrezătoare că, acum, odată cu adoptarea principalelor etape finale, cooperarea și monitorizarea sistemului judiciar și a politicilor anticorupție din România pot fi continuate în cadrul raportului privind statul de drept și al altor elemente consacrate ale setului de instrumente privind statul de drept care se aplică tuturor statelor membre. Există deja recomandări în acest sens formulate în temeiul rapoartelor privind statul de drept, precum și programe în cadrul Instrumentului de sprijin tehnic pentru a sprijini procesul de reformă.

Comisia consideră că progresele realizate de România în cadrul MCV sunt suficiente pentru a îndeplini angajamentele asumate de România la momentul aderării sale la UE.”

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Totodată, adoptarea pachetului „Legilor Justiției” a fost menționată ca obiectiv în cadrul Planul Național de Redresare și Reziliență (Reforma „Garantarea independenței justiției, creșterea calității și eficienței acesteia”, Componenta 14 - Buna guvernare), aceasta fiind realizată cu celeritate pentru ca actele normative să poată intra în vigoare cel mai târziu la data de 30.06.2023 (termenul asumat de Guvernul României în cadrul PNRR).

În ceea ce privește *măsurile luate pentru întărirea instituțiilor anticorupție*, menționăm că *Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară*² - al cărei proiect a fost elaborat de Ministerul Justiției - a operat o serie de modificări în privința organizării și funcționării Direcției Naționale Anticorupție.

Astfel, s-au modificat *condițiile și procedura de recrutare* (art. 94 alin. (2) raportat la art. 87 din Lege)³, respectiv *de revocare a procurorilor D.N.A.* (art. 95 alin. (2) raportat la art. 88 alin. (2) - (13) din Lege)⁴, *a fost schimbată structura colegiului de conducere a D.N.A., fiind majoritari în cadrul acesteia procurorii care ocupă funcții de conducere la nivelul D.N.A.* (art. 97 alin. (2) din Lege), iar *raportul anual privind activitatea desfășurată de Direcția Națională Anticorupție*, după aprobarea sa de către adunarea generală a procurorilor direcției, *se înaintează procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție* (iar nu Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cum se prevedea în reglementarea anterioară), *„în vederea examinării gradului de realizare a priorităților de politică penală urmărite”* (art. 99 din Lege); nu în ultimul rând, art. 68 alin. (4) din Lege stabilește că nu doar soluțiile, ci și măsurile dispuse de procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție „pot fi infirmate în scris și motivat numai de către procurorul ierarhic superior ori de către procurorul-șef al direcției, atunci când acesta constată că sunt nelegale sau netemeinice”.

2. În arhitectura instituțională a României, Consiliul Superior al Magistraturii are rolul fundamental consfințit în art. 133 alin. (1) din Constituție, de garant al independenței justiției.

Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii menține și întărește rolul acestei autorități în autoguvernarea sistemului judiciar.

² Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1104 din 16.11.2022

³ Vechimea necesară pentru a fi numit procuror în cadrul D.N.A. a fost majorată la 10 ani, aceeași aplicabilă în cazul promovării la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, soluția fiind impusă de Decizia Curții Constituționale nr. 514/2021 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 728 din 26.07.2021), concursul nu se mai susține în fața Secției de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ci este organizat de D.N.A. și constă într-un interviu ce se susține în fața unei comisii alcătuite din procurorul-șef al D.N.A. sau, după caz, unul dintre adjuncții acestuia și 2 procurori din cadrul direcției; la susținerea interviului participă, cu rol consultativ, și un psiholog desemnat de procurorul-șef al D.N.A. din rândul psihologilor înscrși în Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România, ce va putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora; sunt declarați admiși candidații care au obținut minimum 70 de puncte, în ordinea descrescătoare a notelor obținute și în limita numărului de locuri scoase la concurs.

⁴ Astfel în cazul existenței unor date sau indicii cu privire la exercitarea necorespunzătoare de către un procuror din cadrul D.N.A. a atribuțiilor specifice funcției (noțiune care este explicitată în Lege), procurorul-șef al D.N.A. dispune efectuarea unui control de către o comisie alcătuită din procurori anume desemnați; aspectele constatate se consemnează într-un raport ce se comunică procurorului în cauză; acesta are dreptul să îl consulte și să fie ascultat de comisia care a întocmit raportul, poate propune probe și formula obiecții împotriva constatărilor și concluziilor raportului; comisia dispune motivat asupra solicitărilor sau obiecțiilor procurorului și, după caz, completează verificările în cel mult 15 zile; raportul este înaintat ulterior procurorului-șef al D.N.A., care poate dispune motivat, o singură dată, completarea verificărilor; pe baza raportului și a probelor administrate, procurorul-șef al D.N.A. solicită Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii emiterea avizului pentru revocarea procurorului; în vederea emiterii avizului, membrii secției examinează întregul material rezultat în urma controlului, inclusiv obiecțiile sau punctul de vedere al procurorului, și procedează la audierea procurorului vizat. Ordinul de revocare din funcție poate fi atacat de procurorul vizat la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit legii, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii plângerii prealabile prevăzute de lege, iar hotărârea pronunțată de instanță este definitivă.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ulterioare, Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, și Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și ale oricăror alte acte relevante pentru realizarea actului de justiție; b) analizează și dezbate opiniile formulate de către asociațiile reprezentative ale judecătorilor și procurorilor, precum și de către organizațiile nonguvernamentale cu privire la organizarea și funcționarea justiției și la realizarea actului de justiție; c) organizează întâlniri cu reprezentanți ai instituțiilor, autorităților și organizațiilor, inclusiv de la nivel internațional, cu competențe sau activitate în domeniul justiției; d) solicită puncte de vedere din partea instituțiilor, autorităților și organizațiilor, inclusiv de la nivel internațional, cu competențe sau activitate în domeniul justiției; e) prezintă rapoarte de progres cu privire la stadiul îndeplinirii măsurilor și exercitării atribuțiilor prevăzute în prezenta decizie; f) *propune o serie de măsuri pentru asigurarea imparțialității, independenței și eficienței actului de justiție, în acord cu valorile constituționale și standardele internaționale privind statul de drept.*

Cu deosebită considerație,

Radu MARINESCU

Ministrul justiției