

**DEPARTAMENTUL DE STUDII PARLAMENTARE ȘI POLITICI UE
DIRECȚIA STUDII ȘI DOCUMENTARE LEGISLATIVĂ**

**ASOCIAȚII ALE MAGISTRAȚILOR
DIN STATE MEMBRE ALE UNIUNII EUROPENE**

Documentare și sinteză: Bogdan Constantin Mrejeru, consilier - Direcția studii și documentare legislativă

Studiul documentar poate fi accesat direct pe Intranet la pagina Direcției studii și documentare legislativă.

ABSTRACT

La nivel european, cât și la nivel internațional, legea nu mai funcționează sub diversele sale modele clasice, fapt care obligă la un pluralism aranjat - un proces de armonizare legislativă bazat pe un set de principii universale¹.

În prezent, suntem martorii unei noi revoluții juridice, care rezultă din crearea forumului internațional al judecătorilor.² Acum are loc o transformare majoră a rațiunii judiciare. Aceasta nu este opera unui singur legislator improbabil, ci mai degrabă rezultatul muncii de zi cu zi a magistraților care fac schimb de argumente, decizii și idei. Hotărârile instanțelor naționale și internaționale acoperă golurile reglementărilor supranaționale. Judecătorii creează țesutul normativ comun care înlocuiește legislația generală.³

Prezentul studiu cu caracter documentar relevă *aspecte comparative din state membre ale UE* privind formarea asociațiilor magistraților, rolul și ponderea/reprezentativitatea acestora (ex: *Bulgaria, Belgia, Cehia, Franța, Germania, Italia, Portugalia, Spania*).

În acest sens, Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni - CCJE⁴ susține prevederea *Cartei europene a statutului judecătorilor*⁵ conform căreia libertatea judecătorilor de a desfășura activități în afara mandatului lor juridic “nu poate fi limitată cu excepția cazului în care asemenea activități exterioare sunt incompatibile cu încrederea în, sau cu imparțialitatea sau independența judecătorului, sau cu capacitatea sa de a rezolva cu atenție și într-o perioadă rezonabilă de timp cazurile aduse înaintea sa” (alin. 4.2).

Carta europeană recunoaște, de asemenea, dreptul judecătorilor de a intra în organizații profesionale și dreptul la expresie (alin.1.7) pentru a evita “rigiditatea excesivă” care ar putea ridica bariere între societate și judecători (alin. 4.3).

¹ <https://medelnet.eu/index.php/association/introduction>

² Julie Allard, Antoine Garapon, *Les juges dans la mondialisation*, ed. du Seuil - <https://www.seuil.com/ouvrage/les-juges-dans-la-mondialisation-la-nouvelle-revolution-du-droit-julie-allard/9782020693769>

³ Sabino Cassese, *De l'espace juridique global a l'ordre juridique global*, conference a la Cour de cassation, Paris 2007 - https://www.courdecassation.fr/venements_23/colloques_4/2007_2254/europeen_2007_9864.html

⁴ <https://rm.coe.int/1680747bac>

⁵ <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/106139>

CUPRINS

1. CONSIDERAȚII GENERALE	5
2. ASPECTE COMPARATIVE	7
BULGARIA	7
BELGIA	8
CEHIA	10
FRANȚA	10
GERMANIA	14
ITALIA	16
PORTUGALIA	22
SPANIA	24
BIBLIOGRAFIE	33

1. CONSIDERAȚII GENERALE

Conform **Avizului nr.23/2020 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni⁶ (CCJE)⁷** privind *rolul asociațiilor judecătorilor⁸* în sprijinirea independenței judiciare, în Europa⁹, dreptul de a forma asociații ale judecătorilor¹⁰ a fost menționat în 1998 prin *Carta europeană privind statutul judecătorilor¹¹* și în 2010 prin *Recomandarea CM/Rec(2010)12* a Comitetului de miniștri din cadrul Consiliului Europei către statele membre privind judecătoria¹²: independența, eficiența și responsabilitățile (Recomandarea (2010/12)¹³ și prin CCJE - **Magna Carta a judecătorilor** (Principii fundamentale).¹⁴ Carta europeană scoate în evidență contribuția asociațiilor de judecători în apărarea drepturilor care le sunt conferite judecătorilor prin statut¹⁵, iar Recomandarea (2010/12) reiterează acest aspect și indică cel mai important element al statutului judecătorului, și anume independența, adăugând ca sarcină suplimentară promovarea statului de drept.

Magna Carta a judecătorilor consideră că acest obiectiv este „apărarea misiunii sistemului judiciar în cadrul societății”. Astfel de evoluții referitoare la extinderea competențelor pot fi observate și atunci când se analizează obiectivele asociațiilor judecătorilor, deoarece în prezent accentul pe statutul judecătorilor este corelat din ce în ce mai mult cu conștientizarea la fel de puternică a respectului sporit pentru statul de drept.¹⁶

Judecătorii reprezintă pietrele de temelie ale statelor care sunt fundamentate pe democrație, stat de drept și drepturile omului¹⁷. Ca o consecință logică a acestui rol, documentele normative europene menționate anterior prevăd două obiective prioritare – pe care statutele multor asociații de judecători le menționează drept obiective centrale, – acestea fiind: 1) *stabilirea și apărarea independenței sistemului judiciar*; 2) *promovarea și consolidarea statului de drept*. Ambele obiective permit respectarea efectivă a dreptului

⁶ <https://www.coe.int/en/web/human-rights-rule-of-law/-/new-opinion-on-how-associations-of-judges-support-judicial-independence>

⁷ <https://www.csm1909.ro/ViewFile.ashx?guid=034bbf87-241c-4397-8ee3-6d1c15f7c7c0-InfoCSM>

⁸ <http://www.legalpost.eu/2020/11/the-role-of-associations-of-judges-in.html>

⁹ <https://www.medelnet.eu/index.php/news/60-featured-news/702-ccje-adopted-the-role-of-associations-of-judges-in-supporting-judicial-independence>

¹⁰ <https://www.aeaj.org/>

¹¹ Carta europeană privind statutul judecătorilor: principiile 1.7 și 1.8

¹² https://e-justice.europa.eu/content_european_training_networks_and_structures-122--maximize-ro.do

¹³ Recomandarea (2010)12, paragraful 25

¹⁴ CCJE – Magna Carta a judecătorilor (Principii fundamentale) (17.11.2010), paragraful 12

¹⁵ <https://www.aeaj.org/page/Statutes>

¹⁶ <https://uia.org/s/or/en/1100050769>

¹⁷ În ceea ce privește rolul sistemului judiciar, a se vedea *Avizul CCJE nr.18 (2015)* privind poziția puterii judecătorești și relația ei cu celelalte puteri ale statului în democrația modern -

<https://www.csm1909.ro/ViewFile.ashx?guid=034bbf87-241c-4397-8ee3-6d1c15f7c7c0-InfoCSM>

fundamental la un proces echitabil în fața unei instanțe independente și imparțiale, enunțat în articolul 6 al CEDO¹⁸.

Primul obiectiv al asociației de judecători – cel de a asigura și de a apăra independența sistemului judiciar – include, printre altele, apărarea judecătorilor și a sistemului judiciar în fața oricăror încălcări ale independenței, solicitarea resurselor necesare și a condițiilor de muncă satisfăcătoare, încercarea de a obține o remunerație adecvată și securitate socială, respingerea criticilor și a atacurilor injuste îndreptate împotriva sistemului judiciar și a judecătorilor, precum și stabilirea, promovarea și implementarea unor standarde etice și asigurarea nediscriminării și a echilibrului de gen.

Al doilea obiectiv al asociației de judecători – promovarea și consolidarea statului de drept – include, printre altele, contribuția la formarea, schimbul de cunoștințe și bune practici, contribuirea la administrarea justiției în corelare cu cei care sunt responsabili pentru această activitate, implicarea în reformele sistemului judiciar și a procesului legislativ, consolidarea cunoștințelor și a informațiilor pe care presa și publicul larg le au despre rolul judecătorilor, despre sistemul judiciar și statul de drept.

Obiectivele menționate nu sunt doar obiectivele asociațiilor de judecători. Și alți actori din cadrul și din afara sistemului judiciar joacă un rol în îndeplinirea acestora, astfel încât, pentru a avea succes trebuie să existe respect reciproc, deschidere, sprijin și cooperare. De asemenea, *asociațiile judecătorilor* pot să faciliteze întâlniri cu reprezentanți ai societății civile, care sunt în măsură să exprime așteptările pe care societatea le are din partea sistemului judiciar și în ceea ce privește administrarea justiției¹⁹.

Unul dintre scopurile asociației de judecători se referă la înființarea unei rețele în rândul membrilor săi. Acest demers permite reunirea judecătorilor care își exercită funcția individual sau în cadrul unor completuri de judecători, dar care au totodată interese și nevoi comune. Prin oferirea oportunității de dialog și critică între judecători se favorizează îmbunătățirea independenței prin intermediul autocriticii interne în cadrul sistemului judiciar și dezvoltarea unui sistem judiciar solid, bazat pe valori. Prin reunirea judecătorilor în cadrul unei asociații se favorizează schimbul de experiență și bune practici.²⁰

Acest demers este deosebit de eficient în situația în care se reunesc judecători din cadrul mai multor instanțe și grade de jurisdicție. Asociațiile judecătorilor pot fi și locul în care se consolidează cunoștințele judecătorilor specializați, contribuindu-se astfel la aplicarea unitară a dreptului. Și, la fel de important, asociațiile judecătorilor contribuie la

¹⁸ https://www.echr.coe.int/documents/convention_ron.pdf

¹⁹ CM/Rec(2010)12, paragraful 20

²⁰ Ca și în cazul reuniunilor periodice dintre judecătorii din cadrul aceleiași instanțe, care au loc în multe state membre, acestea fiind destinate "diseminării evoluțiilor legislative și jurisprudențiale, dar și a bunelor practici profesionale", a se vedea raportul CEPEJ "Breaking up judges' isolation - Guidelines to improve the judge's skills and competences, strengthen knowledge sharing and collaboration, and move beyond a culture of judicial isolation" din 6 decembrie 2019, CEPEJ(2019)15, p. 8.

dezvoltarea unei conștiințe comune în favoarea independenței sistemului judiciar, a drepturilor omului și a statului de drept.

De asemenea, *asociațiile judecătorilor* facilitează cooperarea transfrontalieră și permit schimburi cu asociațiile din alte state membre. Aceste asocieri se formează și la nivel european, prin intermediul unui număr de asociații și organizații judiciare europene. În acest fel, asociațiile naționale ale judecătorilor deschid o poartă pentru schimbul internațional de experiență în favoarea membrilor lor și joacă un rol important în diseminarea standardelor europene în rândul comunităților naționale de judecători.²¹

Luând în considerare aspectele importante menționate anterior cu privire la asociațiile judecătorilor și cu privire la importanța lor pentru apărarea valorilor fundamentale ale sistemelor judiciare în statele membre, CCJE consideră că, în cadrul fiecărui sistem judiciar, ar trebui să existe cel puțin o asociație a magistraților.

În cele ce urmează, vom prezenta *aspecte comparative* din state membre UE privind formarea asociațiilor profesionale ale magistraților (judecători și procurori) și caracterul reprezentativ al acestora.

2. ASPECTE COMPARATIVE

BULGARIA

Asociația Judecătorilor din Bulgaria (SSB)²² a fost înființată la Sofia la 28 martie 1997 de către 30 de membri fondatori, inclusiv judecători de la Curtea Supremă de Casație și de la instanțe regionale și raionale din țară.

Asociația Judecătorilor din Bulgaria succede Uniunii Judecătorilor Bulgari, care a fost creată în 1919 și a funcționat până în 1945 (până la instaurarea regimului comunist) ca organizație profesională informală reunind comunitatea judecătorilor și vizând protejarea intereselor profesionale ale acestora, precum și discutarea și identificarea de soluții pentru problemele cu care se confruntă aceștia. Această asociație profesională a fost creată pentru a garanta publicului echitate, transparență și acces la justiție. În cadrul sistemului judiciar, asociația depune eforturi pentru ca judecătorii să își desfășoare activitatea în conformitate cu Constituția și cu dispozițiile legale, respectând, în același timp, normele de etică profesională.²³

²¹ <https://www.csm1909.ro/ViewFile.ashx?guid=034bbf87-241c-4397-8ee3-6d1c15f7c7c0-InfoCSM>

²² Mai multe informații sunt disponibile pe site-ul web al [Uniunii Judecătorilor din Bulgaria](#) (*Sayuz na Sadiite v Balgariya*).

²³ https://e-justice.europa.eu/content_legal_professions-29-bg-ro.do?member=1#n04

Obiectivele Asociației sunt următoarele:

- reunirea judecătorilor bulgari pentru a ajuta la protejarea intereselor lor profesionale, intelectuale, sociale și materiale;
- consolidarea autorității profesionale a instanțelor judecătorești;
- îmbunătățirea calificării profesionale a judecătorilor și creșterea performanței profesionale;
- dezvoltarea și punerea în aplicare a proiectelor legate de funcționarea eficientă a sistemului judiciar;
- cooperarea cu Ministerul Justiției și cu alte organisme guvernamentale pentru implementarea de noi metode și mijloace de realizare a actului judiciar;
- menținerea de relații cu organizații internaționale similare, precum și cu alte organisme, organizații și instituții guvernamentale sau neguvernamentale internaționale;
- cercetarea și susținerea tradițiilor juridice determinate istoric în Republica Bulgaria.

Conform **Statutului**²⁴, Asociația Judecătorilor din Bulgaria alcătuiește rapoarte/dosare, inclusiv privind procedurile disciplinare împotriva judecătorilor, acționează în calitate de mediator în cadrul litigiilor dintre judecători și alți funcționari publici, oferă asistență autorității legislative în cadrul procesului legislativ, menține evidențe și publică o revistă proprie.

BELGIA

În Belgia, există mai multe asociații ale magistraților. Dintre acestea, **Asociația sindicală a magistraților** - [Association Syndicale des Magistrats \(ASM\)](http://asm-be.be/presentation-et-mission-de-lasm/) are un caracter reprezentativ în cadrul acestei profesii.²⁵

Astfel, ASM este o asociație non-profit, fondată în 1979 de către un grup de magistrați. Obiectivul ei este crearea unui spațiu de dezbatere asupra problemelor din justiție și pentru interpelarea responsabililor politici, pentru a face propuneri, pentru a îmbunătăți actul de justiție și rolul sistemului judiciar în societate.

Asociația Sindicală a Magistraților are drept obiective:

- apărarea serviciului public al justiției și plasarea cetățeanului în centrul preocupărilor sale;

²⁴http://judgesbg.org/statute_en/?lang=en

²⁵<https://asm-be.be/presentation-et-mission-de-lasm/>

- asigurarea unei justiții de calitate prin apărarea intereselor legitime ale magistraților;
- asigurarea funcționării eficiente a instanțelor și a parchetelor;
- garantarea independenței constituționale a magistraților față de puterea politică și grupările economice;
- crearea de legături și restabilirea încrederii cetățenilor în justiție prin luarea în discuție a ideilor care traversează societatea civilă.

Din punct de vedere *organizatoric*, ASM este condusă de un *Președinte* și un *Consiliu de administrație* format din 5 membri aleși în *Adunarea generală*. (ultima a avut loc în 12.09.2020)

ASM participă la dezbateri publice prin membrii săi și este în mod regulat interlocutorul presei scrise, al programelor de radio și televiziune. De asemenea, prezintă rapoarte și poziții oficiale asupra chestiunilor de actualitate juridică.

Uniunea Profesională a Magistraturii - Union Professionnelle de la Magistrature (UPM)²⁶ este o altă asociație belgiană reprezentativă pentru magistrați.

În anul 2001, un grup de magistrați francofoni a decis să înființeze asociația cu scopul de a promova măsurile necesare pentru funcționarea optimă a justiției și de a asigura apărarea intereselor individuale ale membrilor săi în ceea ce privește interesul colectiv.

U.P.M luptă de la crearea sa pentru a afirma și proteja independența sistemului judiciar și pentru a apăra interesele magistraților și ale stagiariilor judiciari, precum și pentru un dialog cu societatea civilă, realizat printr-o activitate educațională menită a reduce decalajul care există între cetățeni și justiție.

Uniunea Profesională a Magistraturii are drept **obiective**²⁷:

1. respectarea unei metodologii solide în analiza funcționării justiției, acordând prioritate evidențierii dificultăților reale, de soluționare a acestora și a valorii adăugate atașate oricărei operațiuni;
2. promovarea reformelor judiciare fără ezitare sau reticență dacă sunt necesare și realiste;
3. solicitarea ca, într-un mod sistematic, aceste reforme să fie însoțite de resursele umane și materiale necesare pentru punerea lor în aplicare.

²⁶ <https://www.upm.be/fr/>

²⁷ <https://www.upm.be/fr/objectifs>

CEHIA

În Cehia, **Uniunea Judecătorilor**²⁸ - [Soudcovská Česká Republiky](#) reprezintă majoritatea judecătorilor, iar apartenența la această asociație profesională este voluntară. *Adunarea generală* a Uniunii a adoptat un cod de conduită pentru judecători cuprinzând principii etice pentru îndrumarea corpului judiciar.²⁹

De asemenea, **Uniunea Procurorilor**³⁰ din Cehia - [Unie státních zástupců České republiky](#) este o asociație profesională a procurorilor constituită în mod voluntar, al cărei obiectiv este de a sprijini parchetele în exercitarea atribuțiilor acestora și în promovarea statului de drept prin luarea de decizii libere de orice influență. De asemenea, Uniunea are un rol important în formarea procurorilor și a procurorilor stagiați și reprezintă interesele procurorilor.³¹

FRANȚA

Sindicatul magistraturii³² [Syndicat de la Magistrature \(SM\)](#) a fost fondat la 8 iunie 1968. El reprezintă în jur de **30%** din numărul magistraților.³³ *Organele sale de conducere* sunt alcătuite dintr-un *Birou* format din 6 membri aleși de *Consiliul național*, care are 16 membri numiți de Congres. *Delegații regionali* participă, de asemenea, la Consiliul național cu drept de vot, cu excepția desemnării membrilor biroului.

Consiliul SM este format din 57 de membri:

- 16 consilieri aleși direct de Congres;
- 2 reprezentanți care sunt auditori judiciari (unul din promoția anului școlar în curs);
- 36 de delegați regionali (unul pentru fiecare curte de apel din Franța metropolitană sau din teritoriile/departamentele de peste mări DOM-TOM, în afara Curții de apel din Paris);
- 2 delegați regionali care reprezintă jurisdicția Curții de apel din Paris și a Curții de casație;

²⁸ [Soudcovská unie](#)

²⁹ https://e-justice.europa.eu/content_legal_professions-29-cz-ro.do?member=1

³⁰ [Unie státních zástupců České republiky](#)

³¹ https://e-justice.europa.eu/content_legal_professions-29-cz-ro.do?member=1

³² <http://www.syndicat-magistrature.org/>

³³ <https://www.syndicat-magistrature.fr/qui-sommes-nous/50-qu-est-ce-que-le-syndicat-de-la-magistrature.html>

- 1 delegat reprezentând magistrații Cancelariei și magistrații detașați sau puși la dispoziție.³⁴

Conform *Statutului*³⁵, **obiectivele** Sindicatului magistraturii sunt:

- *să se asigure că autoritatea judecătorească își poate exercita misiunea cu deplină independență;*

- *promovarea tuturor reformelor necesare privind organizarea și funcționarea justiției, precum și recrutarea, formarea și cariera magistraților;*

- *apărarea intereselor profesionale ale magistraților;*

- *informarea membrilor cu privire la planurile profesionale și sindicale;*

- *asigurarea apărării libertății și a principiilor democratice.*

De asemenea, Sindicatul magistraților militează pentru:

- *o justiție independentă și egală pentru toți cetățenii;*

- *un proces echitabil pentru toți justițiabilii;*

- *evitarea cauzelor de impunitate, în special în materie de criminalitate economică și financiară;*

- *posibilitatea ca magistrații să își joace pe deplin rolul constituțional de gardian al libertăților individuale, fără presiuni politice și mass-media;*

- *combaterea dezechilibrului dintre puterile acordate poliției și sistemului judiciar pentru a păstra independența magistraților și a permite un control real asupra serviciilor de poliție.*

În privința recunoașterii drepturilor sindicale, prin acțiunile sale, Sindicatul magistraturii a implementat actul sindical în magistratură și a obținut un anumit număr de drepturi (afișare, drept de exprimare, de întrunire, de grevă).

În Franța, sindicatele magistraților beneficiază de sprijin și de o cotă proporțională cu reprezentativitatea acestora în alegerile profesionale. Ministerul Justiției alocă sindicatelor resurse financiare sub formă de dotări sau alocare de sedii.

Sindicatul magistraturii are diferite modalități de acțiune. Astfel, Sindicatul desfășoară o activitate susținută privind justiția și practica profesională. El constituie un loc pentru schimburi și dezbateri de idei și permite implicarea judecătorilor. Pe lângă reuniunile

³⁴ <https://www.syndicat-magistrature.fr/>

³⁵ <https://www.syndicat-magistrature.fr/qui-sommes-nous/nos-statuts/1369-statuts-du-syndicat-de-la-magistrature.html>

periodice ale consiliului sindical, se înființează grupuri de lucru tematice. Rezultatul acestor grupuri de lucru permite SM să producă documente și argumente pentru a împărtăși viziunea sa despre justiție. În fiecare an, organizează o conferință și publică o revistă „JUSTICE” care difuzează diferite puncte de vedere cu privire la chestiuni legate de justiție și libertățile cetățenești.³⁶

Reprezentanții SM fac parte din Consiliul Superior al Magistraturii, Comisia de avansare și Consiliul de administrație al Școlii Naționale a Magistraturii. Sindicatul magistraturii intervine pentru apărarea magistraților atunci când sunt interogați sau când independența lor este subminată. Acesta le asigură apărarea atunci când fac obiectul unei proceduri disciplinare.

Sindicatul magistraturii lucrează în parteneriat cu societatea civilă, deoarece independența sistemului judiciar nu este doar o problemă a judecătorilor, ci privește toți cetățenii și echilibrul democrației. Astfel, SM are parteneriate cu multe alte organizații: Liga Drepturilor Omului, organizații profesionale ale avocaților, organizații care ajută străinii, deținuții, alte sindicate, etc.

Sindicatul magistraturii desfășoară, de asemenea, o muncă de sensibilizare a mass-media și a partidelor politice pentru a-și face publice analizele cu privire la disfuncționalitățile puterii judecătorești.

Sindicatul magistraturii își desfășoară acțiunile pentru independență și apărarea justiției de calitate în cadru european și internațional. SM face parte din Organizația magistraților europeni MEDEL. Este activist în coaliția pentru Curtea Penală internațională. SM intervine în sprijinul magistraților sau avocaților aflați în dificultate în țările lor și participă la programe de acțiune în favoarea dezvoltării și a respectării drepturilor omului în străinătate.

Conform **art.2** din același Statut: această asociație este autonomă și face parte din mișcarea socială. Aceasta ia numele de *Sindicat al magistraturii*.

Obiectivele SM sunt: 1°) să se asigure că autoritatea judiciară își poate exercita în deplină independență misiunea de garant al drepturilor omului, libertăților fundamentale și egalității tuturor în fața legii; 2) să asigure apărarea libertăților și a principiilor democratice; 3) să studieze și să promoveze toate reformele necesare privind organizarea serviciului public al justiției și funcționarea instituției judiciare, precum și recrutarea, formarea și cariera magistraților; 4) să informeze membrii sistemului judiciar și să-și apere interesele colective; 5) să ofere asistență și apărare membrilor justiției; 6) în aceste scopuri, să inițieze toate acțiunile, inclusiv litigiile, menite să asigure respectarea drepturilor și libertăților cu valoare

³⁶ <https://www.syndicat-magistrature.fr/qui-sommes-nous/nos-motions-et-rapports/84-2020-motions-et-rapports/2362-rapport-d-active-2019-2025.html>

constituțională sau garantate prin convenții internaționale, sau să se alăture acestora. (**art.3 din statut**).

Orice membru poate demisiona în condițiile prevăzute la art.L 2141-3 din Codul muncii³⁷. Consiliul poate exclude, printr-o decizie motivată luată cu o majoritate de două treimi din membrii săi, orice membru care a cauzat pagube morale sau materiale Uniunii sau care a încălcat grav reglementările sindicale. Persoana în cauză, luând cunoștință de motivele care stau la baza cererii de excludere, își poate prezenta apărarea sa. O decizie în acest sens poate fi luată la Congres, care se va reuni în termen de 12 luni.

Consiliul SM pune în aplicare politica sindicală stabilită de către Congres. Acesta stabilește regulile de procedură care sunt supuse aprobării Congresului. Cu toate acestea, dacă circumstanțe excepționale fac imposibilă întrunirea Consiliului sau în caz de urgență, atribuțiile sale sunt exercitate de către Birou, cu condiția convocării Consiliului, pentru a-i raporta imediat asupra circumstanțelor.

Membrii Consiliului sunt aleși pentru un mandat de 2 ani. Nu pot exercita mai mult de 4 mandate consecutive (**art.13 din statut**). Consilierii aleși de Congres și auditorii judiciari, membri ai Consiliului aleg un Birou dintre aceștia. Funcțiile acestora pot înceta în orice moment prin decizie luată cu majoritate absolută. Biroul este ales pentru 2 ani. Membrii Biroului nu își pot exercita funcțiile mai mult de 6 ani consecutivi.

Potrivit **art.15 din statut**, Consiliul SM poate adăuga Biroului un secretariat permanent format din cel mult 3 membri propuși de Birou. Acest secretariat este în esență responsabil de coordonarea activităților Biroului și Consiliului.

Consiliul SM se întrunește de cel puțin 5 ori pe an, la convocarea Biroului sau la cererea a jumătate din membrii săi. El deliberază asupra problemelor de pe ordinea de zi și asupra celor pe care le reține în timpul ședinței. Ordinea de zi este distribuită tuturor membrilor sindicatului cu cel puțin 7 zile înainte de ședința consiliului. (**art.16 din statut**)

Deciziile Consiliului se iau cu o majoritate simplă a membrilor prezenți. Atunci când a fost adoptată o deliberare în absența a jumătate din membrii consiliului care își au reședința administrativă în Franța metropolitană: - dacă problema era pe ordinea de zi, deliberarea devine definitivă; - în cazul în care chestiunea nu era pe ordinea de zi și cel puțin 10 membri ai Consiliului solicită acest lucru în termen de 10 zile de la difuzarea procesului-verbal al Consiliului, aceasta este plasată automat pe ordinea de zi următoare a Consiliului (**art.17 din statut**)

Congresul SM stabilește politica sindicală. Consiliul prezintă spre aprobare raportul de activitate pentru perioada de la Congresul anterior. El deliberază asupra problemelor de pe ordinea de zi și asupra celor pe care le reține în timpul ședinței. Congresul se ține cel

³⁷ https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006901604/

puțin o dată la doi ani, la convocarea Biroului. În plus, Biroul convoacă Congresul prin decizie a Consiliului sau la cererea a 15% dintre membri. (**art.26 din statut**)³⁸

GERMANIA

Asociația Judecătorilor din Germania (Deutscher Richterbund) - DRB este organizația umbrelă/reprezentativă a unui total de 25 de asociații membre.³⁹ Aceasta include 16 asociații regionale și 5 asociații de la cele mai înalte instanțe federale - Curtea Federală de Justiție și Procurorul General Federal, Curtea Federală a Muncii, Curtea Federală a Finanțelor, Curtea Socială Federală și Curtea Federală a Brevetelor. În plus, 4 asociații din jurisdicțiile specializate fac parte din DRB - judecătorii din domeniul muncii, financiar, social și militar s-au alăturat asociației.

Asociația germană a judecătorilor are o vechime de peste 100 de ani fiind fondată la 1 ianuarie 1909 la München. De la 1 martie 1999 are sediul în capitala Berlin.⁴⁰ DRB reprezintă interesele profesionale ale magistraților. Cu peste 17.000 de membri, este asociația profesională reprezentativă pentru judecători și procurori. Ca voce a puterii judecătorești și a statului de drept, Asociația se asigură că noile legi sau reglementări sunt conforme - la nivel federal, de land cu normele UE. Ea este un consultant căutat și partener de discuții pentru mediul politic, ministere și mass-media. Guvernul federal, Bundestagul și Bundesratul implică în mod regulat asociația judecătorilor în inițiativele legislative, iar asociația are o poziție detaliată cu privire la majoritatea proiectelor de politică judiciară. Experiența sa este apreciată, iar politicienii acceptă sugestii din practica judiciară cu privire la noile reglementări. Asociația influențează activ legislația din statele federale, precum și pe cea din exterior.

Una dintre sarcinile cele mai importante pentru asociație este prezentarea pozițiilor sale în mass-media, pentru a consolida permanent și a apăra reputația acesteia. În dezbaterile publice din ce în ce mai aprinse - cu solicitări de legi de securitate mai stricte, de drept penal sau pentru un sistem de justiție penală mai dur - este important ca Asociația să explice din nou modul în care funcționează sistemul judiciar și ce reprezintă statul de drept.

De asemenea, Asociația germană a judecătorilor este una dintre cele mai importante organizații din serviciul public. Conform *art.118* din Legea funcționarilor publici federali,

³⁸<https://www.syndicat-magistrature.fr/qui-sommes-nous/nos-statuts/1369-statuts-du-syndicat-de-la-magistrature.html>

³⁹ De asemenea, sunt disponibile informații pe site-urile internet ale [Asociației germane a judecătorilor \(Deutscher Richterbund\)](#)

⁴⁰<https://www.drb.de/drb/der-drb-stellt-sich-vor/ziele>

aceasta trebuie să fie implicată în pregătirea legilor care afectează cariera funcționarilor publici sau a judecătorilor.

Obiectivele Asociației sunt:

- *consolidarea reputației puterii judecătorești și respectarea statului de drept;*
- *protejarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale;*
- *menținerea calității actului de justiție;*
- *asigurarea resurselor necesare funcționării în mod corespunzător a instanțelor și mijloacelor de plată adecvate pentru magistrați.*⁴¹

Organizare DRB

Organele Asociației germane a judecătorilor sunt⁴²: *Adunarea federală a reprezentanților* care este cel mai înalt organ decizional, *Comitetul executiv federal* și *Prezidiul*. Prezidiul gestionează activitatea cotidiană a asociației.

Adunarea federală a reprezentanților este formată din reprezentanți din toate asociațiile membre care își trimit delegații în conformitate cu clauzele prevăzute în statut. Adunarea Federală a Reprezentanților ia deciziile fundamentale privind politica de asociere și alege Prezidiul. Ea se întrunește regulat la fiecare 18 luni.

Consiliul executiv federal este format din membrii prezidiului și din alți membri care provin din asociațiile membre. Comitetul executiv federal are în prezent aproximativ 40 de membri. Comitetul executiv federal este cel mai important organ decizional între adunările reprezentative federale. De obicei, se întâlnește de două ori pe an.

Prezidiul este format din 13 membri și gestionează activitatea zilnică a Asociației germane a judecătorilor. Se întrunește lunar în mod regulat în biroul federal și este condus de un manager federal.

Există, de asemenea, *comisii de specialitate* și *grupuri de lucru*. Comisiile de specialitate sunt coordonate de Comitetul executiv federal și susțin activitatea în curs a Prezidiului și a comitetului executiv federal prin activitatea experților. Sarcina sa cea mai importantă este de a pregăti declarațiile asociației cu privire la propunerile legislative ale Guvernului Federal, Bundestagului și Bundesratului. Decizia finală cu privire la opiniile asociației este în orice caz de competența Prezidiului, a Comitetului executiv federal sau a Adunării reprezentative federale.

⁴¹ <https://www.drb.de/positionen/stellungnahmen>

⁴² <https://www.drb.de/drb/der-drb-stellt-sich-vor/organisation>

În prezent, există următoarele *comisii de specialitate*: Comisia pentru salarii, Marea comisie de drept penal, Comisia pentru procurori. Prezidiul are, de asemenea, oportunitatea de a înființa grupuri de lucru pe domenii de lucru importante care îl pot ajuta în activitate.

ITALIA

Asociația Națională a Magistraților - ANM⁴³ a fost înființată în 1909 și este asociația care reunește aproximativ **90%** din magistrații italieni⁴⁴. Ea protejează valorile constituționale, independența și autonomia sistemului judiciar.⁴⁵

Astfel, 9149 de magistrați sunt înscrși în Asociația Națională a Magistraților dintr-un total de 9657 de magistrați. *Comitetul director central (CDC)*, format din 36 de membri, este ales o dată la 4 ani prin vot proporțional. Comitetul director central alege dintre membrii săi *Comitetul executiv* compus din 9 membri, inclusiv președinte, vicepreședinte, secretar general, secretar general adjunct, director al revistei „La Magistratura”. La fiecare doi ani se ține un congres public.

ANM protejează independența și prestigiul sistemului judiciar și participă la dezbaterile din societate pentru reformele necesare pentru a asigura un serviciu de justiție mai bun. În acest sens, ANM intervine cu documente și comunicate de presă și organizează seminarii și conferințe de studiu. ANM este membru fondator al Uniunii Internaționale a Magistraților.

Conform **art. 2 din Statutul ANM**⁴⁶, Asociația are următoarele obiective:

- *se asigură că, funcțiile, caracterul și prerogativele sistemului judiciar, în raport cu celelalte puteri ale statului, sunt definite și garantate în conformitate cu normele constituționale;*

- *susține implementarea unor norme juridice capabile să realizeze organizarea autonomă a sistemului judiciar în conformitate cu cerințele statului de drept într-un regim democratic;*

- *protejează interesele morale și economice ale magistraților, prestigiul și respectul pentru funcția judiciară;*

- *promovează respectarea principiului egalității de gen în rândul judecătorilor în toate formele asociative și, în special, asigură prezența echilibrată a femeilor și bărbaților în*

⁴³ <https://www.associazionemagistrati.it/>

⁴⁴ <https://www.panorama.it/news/giustizia-correnti-anm-cosa-cosa-li-divide>

⁴⁵ https://www.questionegiustizia.it/articolo/le-correnti-nella-magistratura-origini-ragioni-ideali-degenerazioni_10-01-2020.php

⁴⁶ <https://www.associazionemagistrati.it/statuto>

organele de conducere centrale, regionale și locale ale asociației, precum și în cazurile în care Asociația este chemată să-și desemneze reprezentanții;

- contribuie la elaborarea reformelor legislative, cu o atenție deosebită la sistemul judiciar;

- se ocupă de publicarea unei reviste cu caracter periodic;

- se ocupă de gestionarea corespondenței adresate ANM și de promovarea pe rețele sociale. Asociația nu are caracter politic.

Potivit **art.4** din același statut, membrii sunt împărțiți în membri de onoare, membri cu drepturi depline și membri agregați. Membri de onoare sunt persoanele cărora acest titlu le-a fost conferit în unanimitate de Comitetul director central, pentru că s-au remarcat în mod deosebit în activitatea desfășurată pentru realizarea scopurilor Asociației.

Membrii efectivi sunt magistrați aflați în activitate/ serviciu, inclusiv auditorii judiciari. Magistrații pensionari și magistrații onorifici sunt membri agregați.

Toți membrii au dreptul de a vot și participare la congresele și conferințele de studiu organizate de asociație. Membrii cu drepturi depline și membrii agregați trebuie să plătească:

- o taxă de înregistrare;

- o contribuție socială anuală, începând cu 1 ianuarie al anului în care se dobândește statutul de membru până la 31 decembrie al anului în care încetează statutul de membru, indiferent de motiv.

Toți membrii sunt obligați să nu desfășoare activități contrare scopului Asociației. Membrii care ocupă funcții de conducere în cadrul Asociației se angajează să nu-și prezinte candidatura la alegerile politice sau administrative pe întreaga durată a mandatului de membru în Comitetul director central și la alegerile imediat următoare.

Conform **art. 6** din Statut, pierderea statutului de membru se face în caz de:

- demisie;

- încetarea statutului de magistrat;

- expulzare;

- pentru înregistrarea simultană la o altă asociație de magistrați care se opune ANM.

Calitatea de membru în ANM este incompatibilă cu apartenența la partidele politice și cu asumarea unor funcții sau poziții în partide sau formațiuni politice. Acceptarea

candidaturilor la alegerile politice și administrative determină decăderea din funcțiile reprezentative în ANM.

Apartenența la asociații care implică supunerea membrilor la constrângeri incompatibile cu ordinea democratică constituie o cauză de incompatibilitate cu înregistrarea la ANM.

O altă asociație profesională a magistraților din Italia este **Magistratura Democratică**⁴⁷ [Magistratura democratica \(Md\)](https://www.magistraturademocratica.it/pagina/magistratura-democratica) care este o asociație deschisă tuturor magistraților (**art. 1**⁴⁸ din statut⁴⁹), și este membră a Asociației naționale a magistraților (ANM) iar, în Europa, a aderat la Asociația magistraților europeni pentru democrație și libertăți - *Magistrats européens pour la démocratie et les libertés (MEDEL)*⁵⁰.

În pofida faptului că este o componentă a ANM, Md⁵¹ are o autonomie precisă, nu numai în termeni statutar, ci și în participarea concretă la inițiativele celor două asociații: este posibilă asocierea/afilierea la Md fără aderarea la ANM⁵².

Md este prezentă în dezbateră juridică, culturală și socială cu revista trimestrială *Questione Giustizia*⁵³ și *Questione Giustizia online*⁵⁴ și promovează împreună cu ASGI⁵⁵ *Journal of Law, Immigration and Citizenship*. Md se alătură MEDEL⁵⁶ din care ANM nu face parte.

Pentru înregistrarea de noi membri în cadrul Md, este necesară completarea unui formular de înregistrare pentru magistrații aflați în serviciu și trimiterea acestuia scanat⁵⁷, împreună cu o copie a unui document de identificare.

Obiectivele Md sunt cuprinse în *Moțiunea constitutivă din 1964*⁵⁸ și în *Statutul*⁵⁹ propriu și sunt în concordanță cu cele indicate în Statutul Medel.

Astfel, **art.2 din statutul Md** prevede următoarele obiective:

⁴⁷ <https://www.magistraturademocratica.it/pagina/magistratura-democratica>

⁴⁸ Art.1 – Magistratura democratică

1. Se înființează Magistratura democratică la care se pot alătura toți magistrații Republicii, chiar și pensionari.
2. Magistratura democratică aderă la Asociația internațională a magistraților europeni pentru democrație și libertăți (Medel).

⁴⁹ <https://www.magistraturademocratica.it/pagina/statuto>

⁵⁰ *Magistrats européens pour la démocratie et les libertés (Medel)*

⁵¹ https://ec.europa.eu/anti-fraud/sites/default/files/docs/body/gp_md_it_en.pdf

⁵² https://www.ilriformista.it/storia-di-magistratura-democratica-da-casa-dei-lavoratori-a-trincea-dellantiberlusconismo-184709/?refresh_ce

⁵³ *quarterly magazine Questione Giustizia*

⁵⁴ *Questione Giustizia online*

⁵⁵ ASGI - <http://www.asgi.it/>

⁵⁶ <https://medelnet.eu/>

⁵⁷ La adresa de e-mail: giuliamarzia.locati@giustizia.it

⁵⁸ *Constitutive Motion of 1964*

⁵⁹ <https://www.magistraturademocratica.it/pagina/statuto>

1. dezvoltarea unei culturi judiciare europene bazate pe respectarea, în toate circumstanțele, a principiilor statului de drept, printre care se remarcă în primul rând respectarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale;
2. protejarea diferențelor dintre ființele umane și a drepturilor minorităților, în special a drepturilor imigranților în vederea emancipării sociale a celor mai defavorizați;
3. sprijin pentru integrarea europeană, în vederea creării unei uniuni politice europene preocupate de justiția socială;
4. apărarea independenței sistemului judiciar față de orice altă putere și interese particulare;
5. cercetarea și promovarea tehnicilor organizaționale adecvate pentru garantarea unui serviciu judiciar care respectă principiul transparenței și care să permită cetățenilor să-și controleze funcționarea;
6. democratizarea sistemului judiciar, în condițiile de recrutare și în condițiile de exercitare a profesiei, în special în administrarea sistemului judiciar;
7. afirmarea dreptului judecătorilor, ca al tuturor cetățenilor, la libertatea de întrunire și acțiune colectivă;
8. promovarea unei culturi juridice democratice în rândul judecătorilor din diferitele țări, prin schimbul de informații și studiul temelor comune.

În privința **organelor de conducere** ale Md,⁶⁰ acestea sunt: *președintele, secretarul general și Comitetul executiv* care este compus din secretarul general și 5 membri, aleși dintre membrii Consiliului național și este prezidat de secretarul general. Consiliul național este alcătuit din 12 consilieri, 6 femei și 6 bărbați, aleși la fiecare doi ani în timpul Congresului. Membrii Consiliului național au fost aleși de cel de-al XXII-lea Congres național, desfășurat la Roma în perioada 1-3 martie 2019.

Magistratura democratică are sediul la Roma, Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, la Asociația Națională a Magistratilor (ANM).

Congresul este alcătuit din toți membrii care pot participa personal sau prin intermediul delegaților aleși conform normelor statutului ANM; fiecare delegat poate reprezenta cel mult 7 membri. Acesta decide asupra tuturor punctelor incluse și a celor care pot fi incluse pe ordinea de zi și, pentru acestea din urmă, de către majoritatea membrilor prezenți și reprezentați legal.

Congresul Md se întrunește în mod obișnuit o dată la doi ani, la cererea președintelui pentru a delibera asupra subiectelor indicate la art.5 din statut. Se convoacă și în sesiune

⁶⁰ <https://www.magistraturademocratica.it/pagina/organi>

extraordinară pe alte subiecte decât cele indicate la art.5 la convocarea președintelui, pentru a delibera asupra unor subiecte specifice ori de câte ori este nevoie și există o cerere din partea Comitetului executiv sau a Consiliului național sau a 3 adunări regionale a membrilor.

Data convocării congresului ordinar se anunță cu cel puțin 45 de zile înainte; convocarea congresului extraordinar pe alte subiecte decât cele prevăzute de art. 5, se anunță pentru toți membrii cu cel puțin 15 zile înainte. (Art. 4 - *Congres: componență și funcționare*).

Art. 5 - Atribuțiile Congresului⁶¹:

1. *Congresul stabilește linia politică generală a asociației pe baza raportului secretarului general; deliberază asupra raportului trezorerului și aprobă situațiile financiare; prevede, de asemenea, operațiunile de reînnoire a consiliului național în formele stabilite prin prezentul statut.*

2. *Raportul secretarului trebuie publicat pentru informare cu cel puțin 45 de zile înainte de data congresului, iar rezumatele rapoartelor secțiunilor trebuie publicate cu cel puțin 15 zile înainte de data menționată anterior.*

3. *Lucrările congresului trebuie făcute publice imediat de către secretarul general.*

Art. 7 - Consiliul Național: componență și funcționare

1. *Consiliul național este format din 12 membri permanenți, 6 bărbați și 6 femei, aleși separat de congres cu un vot limitat la patru persoane pentru fiecare sex, precum și de către secretarii secțiilor și de delegații aleși de adunările secțiilor.*

2. *Delegații secțiunilor sunt aleși înainte de fiecare sesiune a consiliului, cu excepția cazului în care se stabilește altfel, și, în orice caz, fără a aduce atingere puterii de revocare de către adunarea secției înainte de fiecare sesiune a consiliului.*

3. *Consiliul în fiecare an, cu ocazia primei sale ședințe, stabilește numărul reprezentanților fiecărei secțiuni pe baza recensământului membrilor în conformitate cu art. 2 și conform criteriilor menționate în primul paragraf al acestui articol.*

4. *De obicei se întrunește la Roma la convocarea președintelui.*

5. *Prima ședință este convocată de președintele în funcție în termen de 30 de zile de la congres pentru a realiza alegerea președintelui, secretarului și comitetului executiv; ulterior se întrunește de cel puțin 4 ori pe an. De asemenea, poate fi convocat ori de câte ori președintele consideră că este oportun și trebuie convocat atunci când există o cerere*

⁶¹ <https://www.magistraturademocratica.it/pagina/statuto>

din partea comitetului executiv sau a unei treimi din membrii permanenți ai acestuia sau a 3 adunări ale secțiilor.

6. Președintele trebuie să anunțe fiecare convocare cu cel puțin 30 de zile înainte de data stabilită pentru ședința membrilor permanenți și secretarilor de secție, care trebuie să convoace adunările respective pentru alegerea celorlalți membri.

Art. 8 - Competențele Consiliului național:

1. Consiliul național este organul deliberativ și, în contextul directivelor congresului, ia toate inițiativele adecvate pentru punerea în aplicare a liniei politice.

2. alege dintre membrii permanenți președintele, secretarul, căruia îi poate revoca încrederea în orice moment și 5 membri ai Comitetului executiv; desemnează, în modul și în limitele prevăzute la al treilea și al patrulea paragraf, candidații pentru Consiliul Superior al sistemului judiciar și toate organele naționale ale ANM; deliberază cu privire la adresa publicațiilor curente și numește managerii acestora din rândul membrilor săi; determină cotizația anuală care trebuie plătită de fiecare membru, precum și modalitățile de plată; stabilește grupuri de lucru pe subiecte specifice, desemnând pe cei responsabili; numește membrii colegiului arbitrilor.

3. Consiliul național aprobă criteriile pentru formarea listelor de candidați ai Md pentru alegerile organelor instituționale și asociative, fără a aduce atingere criteriului general menționat la al doilea paragraf al art.6. Criteriile aprobate sunt comunicate secțiunilor, fiecare dintre acestea propunând o listă scurtă de candidați, inclusiv cei din afara secțiunii. Ulterior, Consiliul național decide lista definitivă a candidaților pe baza listei scurte formulate de secțiuni și a oricăror candidați propuși în Consiliul național de delegați individuali sau membri permanenți.

4. Prezența a cel puțin 40% membri de ambele sexe trebuie garantată în lista candidaților propuși pentru Comitetul director central al Asociației naționale a magistraților.

5. Numai membrii ordinari participă la rezoluțiile menționate la alineatul precedent.

Art. 9 - Comitetul executiv: componență și competențe

1. Comitetul executiv este format din secretarul general și 5 membri, aleși de Consiliul național dintre membrii permanenți ai acestuia cu un vot limitat la 3 persoane.

2. Este prezidat de secretarul general. În prima sa ședință, Comitetul executiv numește un trezorier dintre membrii săi.

3. Se întrunește la convocarea secretarului general de câte ori acesta din urmă consideră oportun și trebuie convocat atunci când cel puțin 3 dintre membrii săi o solicită.

4. Secretarul nu poate fi ales de mai mult de două ori consecutiv.

PORTUGALIA

Asociația Sindicală a Judecătorilor Portughezi⁶² - [Associação sindical dos Juizes Portugueses \(ASJP\)](http://www.asjp.pt/) a fost creată în orașul Pombal, la 13 decembrie 1975, rezultând din unirea a două entități asociative reprezentând judecătorii: „Asociația Judecătorilor”, care își avea sediul la Lisabona și „Uniunea Judecătorilor”, care își avea sediul la Porto, ambele înființate în 1974. În 2001 a adoptat denumirea, pe care o menține, de Asociație Sindicală a Judecătorilor portughezi.

ASJP este singura asociație profesională de judecători din Portugalia, cu aproximativ 2100 de membri, inclusiv judecători în serviciu activ și pensionari. Are sediul în Lisabona și birouri regionale în nord, cu sediul în Porto, în centru, cu sediul în Coimbra și în sud, cu sediul în Lisabona.

Pe lângă funcțiile tipice ale reprezentării profesionale, ASJP este legată statutar de apărarea independenței, demnității și prestigiului judecătorilor, instanțelor și justiției.

ASJP este membru al Uniunii Internaționale a Magistraților (UIM), integrând grupurile europene și ibero-americe, al Asociației Europene a Magistraților pentru Democrație și Libertăți (MEDEL) și al Uniunii Internaționale a Judecătorilor de Limba Portugheză (UIJLP). În plus, menține o relație privilegiată cu asociații de judecători din Spania, Brazilia și alte țări de limbă portugheză⁶³.

Conform **art.6 din Statutul**⁶⁴ ASJP:

1 – Judecătorii sau judecătorii pensionari pot fi asociați, indiferent de situația lor, precum și judecătorii în regim de stagiul și, de asemenea, auditorii de justiție repartizați deja în cadrul sistemului judiciar.

2 - Admiterea membrilor depinde de înregistrarea prealabilă la cererea părții interesate și implică acceptarea principiilor, obiectivelor și scopurilor ASJP, în conformitate cu statutul.

3 - Adunarea Generală poate stabili o taxă pentru admiterea de noi membri la începutul fiecărui an.

4 – Calitatea de membru onorific poate fi atribuită oricărui judecător sau persoană căreia i se atribuie sau a detinut funcția de judecător, național sau străin, și care merită

⁶² <http://www.asjp.pt/>

⁶³ <http://www.asjp.pt/info/sobre-a-associacao/organizacoes-internacionais-integradas-pela-asjp/>

⁶⁴ <http://www.asjp.pt/2010/03/17/estatutos/>

această distincție, pentru meritele demonstrate sau pentru serviciile furnizate ASJP, prin rezoluție a Adunării generale.

De asemenea, **art.12⁶⁵ din Statut** prevede ca organele de conducere ale ASJP sunt: a) Adunarea Generală - [Assembleia Geral](#); b) Consiliul general - [Conselho Geral](#); c) Direcția Națională - [Direção Nacional](#); d) Consiliul fiscal - [Conselho Fiscal](#); e) Direcțiile regionale - [Direção Regional Norte](#), [Direção Regional Centro](#), [Direção Regional Sul](#).

În privința procurorilor, există ca formă asociativă **Sindicatul magistraților din cadrul Ministerului Public⁶⁶** - [Sindicato dos Magistrados do Ministério Público \(SMMP\)](#).

SMMP își are originea în Uniunea Delegaților Procurorului Republicii, fondată la 1 februarie 1975. La Adunarea Generală din 9 noiembrie 1975, acea Uniune a devenit actualul Sindicat al Magistraților⁶⁷ din Ministerul Public.⁶⁸

După cum este prevăzut în **Statutul⁶⁹** său, organele de conducere ale SMMP sunt: *Adunarea Generală, Consiliul și Consiliul de supraveghere*. Există, de asemenea, direcții regionale în Lisabona, Porto, Coimbra și Évora și *Adunarea delegaților*, care este un organism consultativ. Mandatul pentru organele de conducere este în prezent de 3 ani. În istoria sa, SMMP a avut 19 alegeri generale.

În 2011, SMMP a devenit membru cu drepturi depline al Asociației Internaționale a Procurorilor, singura organizație din întreaga lume care integrează asociații, membri instituționali și individuali ai procuraturii din Europa, Asia, Africa, America și Oceania, constituind o vastă comunitate internațională care are ca obiective fundamentale promovarea activității Parchetului în conformitate cu principiile justiției, respectarea drepturilor omului, etică și eficacitate.

SPANIA

În Spania, există mai multe asociații profesionale ale magistraților. **Asociația Profesională a Magistraturii (APM)⁷⁰** - *Asociación Profesional de la Magistratura* este cea mai reprezentativă asociație profesională a judecătorilor și magistraților spanioli fiind înființată în anul 1979⁷¹.

⁶⁵ <http://www.asjp.pt/2010/03/17/estatutos/>

⁶⁶ <https://www.smmp.pt/>

⁶⁷ <https://www.dn.pt/tag/sindicato-dos-magistrados-do-ministerio-publico.html>

⁶⁸ <https://www.smmp.pt/historia/>

⁶⁹ <https://www.smmp.pt/estatutos-e-regulamentos/>

⁷⁰ <https://apmnacional.es/>

⁷¹ <https://apmnacional.es/historia-de-la-apm/#escision>

Din cadrul acestei asociații s-au desprins, în urma Congresului APM din anul 1984, alte două noi asociații profesionale – **Judecători pentru democrație** - *Jueces para la Democracia (JPD)* respectiv **"Francisco de Vitoria"**(AJVF) care s-au dezvoltat inițial drept curente de idei/opinii ale membrilor APM.

Astfel, rezoluția finală aprobată de Congresul APM a inclus o bună parte din propunerile „Judecătorilor pentru democrație” și „Francisco de Vitoria”, însă nu a fost acceptată de aceștia și au preferat să părăsească asociația. Rezoluția aprobată, care a modificat Statutul APM, a continuat să admită existența diferitelor curente de opinie și le-a recunoscut drepturile membrilor la întrunire, la numirea de purtători de cuvânt și rezerva privind drepturile de vot în anumite circumstanțe.

În schimb, nu era permisă comunicarea externă autonomă, crearea de organisme proprii și colectarea de fonduri independente. Sistemul proporțional a fost menținut pentru alegerea organelor de conducere ale APM, dar a fost reintrodus votul majorității membrilor pentru alegerea candidaților pentru membrii Consiliului justiției.

APM este organizată, pe baza unei structuri teritoriale și a unui regim de funcționare democratic, având următoarele *organe de conducere*⁷²:

Congresul național⁷³: se întrunește de obicei la fiecare doi ani, cu reprezentarea, prin delegați, a tuturor membrilor. Este cel mai reprezentativ organism al Asociației, adoptând decizii prin votul tuturor celor prezenți (*art.10-16 din Statut*⁷⁴).

Comisia permanentă⁷⁵: este alcătuită din președinții secțiunilor și subsecțiunilor și încă un reprezentant pentru acele secțiuni al căror număr depășește 25 de membri, reprezentând organele naționale de conducere și fiecare din secțiile teritoriale. Se întrunește la fiecare 6 luni și este cel mai mare organism al Asociației în perioada dintre Congrese (*art.17-19 din Statut*).

Președinte: este ales de Congres, reprezintă Asociația, prezidează Comitetul executiv și conduce Comisia permanentă (*art.23 din Statut*).

Comitetul executiv⁷⁶: este alcătuit din 9 membri (vicepreședinte, trezorier, secretar, vice-secretar și 4 membri, pe lângă președinte) numiți prin alegeri la fiecare Congres național. El coordonează activitatea asociației, asistat de următoarele direcții: Coordonare, Relații cu mijloacele de comunicare mass-media, Asistență juridică, Studii și documentare, Relații externe (*art.20-27 din Statut*).

⁷² <https://apmnacional.es/>

⁷³ <https://apmnacional.es/estructura-organica/congreso/>

⁷⁴ <https://apmnacional.es/actualidad/estatutos-apm-castellano/>

⁷⁵ <https://apmnacional.es/comision-permanente/>

⁷⁶ <https://apmnacional.es/comite-ejecutivo/>

Asociația – APM este organizată regional în *secții*⁷⁷, ce corespund teritorial cu instanțele superioare ale comunităților autonome. Aceste secțiuni se bucură de autonomie în funcționarea lor, în cadrul scopurilor Asociației, sub rezerva statutului și în conformitate cu orientările și acordurile stabilite de Congresului național.

Organele fiecărei secții teritoriale (*art.28 și 29 din Statut*) sunt:

Adunarea generală: - organism suveran al secțiunii care integrează membrii acelei zone teritoriale.

Consiliul de administrație: - este condus de președintele secției și de un număr variabil de membri, aleși anual de Adunarea respectivă, inclusiv trezorerierul și secretarul.

Delegați provinciali: reprezintă interesele Asociației într-o provincie și sunt numiți de membrii acesteia.

Curente de opinie organizate: sunt recunoscute de Asociație, iar *art.30 din Statutul APM* le conferă drepturi în cadrul Adunării generale, precum numirea purtătorilor de cuvânt și posibilitatea exprimării unei rezerve de vot pentru organele Asociației.

Asociația Judecătorilor pentru Democrație - Jueces para la democracia (JpD) s-a născut ca un current de idei, în cadrul Asociației profesionale a magistraturii (APM), la data 28 mai 1983. Membrii asociației au căutat un spațiu de idei în care angajamentul față de valorile democrației și exercitarea independentă a unei jurisdicții demne de acest nume ar putea coexista.

Din punct de vedere *organizatoric*, asociația⁷⁸ este condusă de un *Secretariat*, format din 9 membri, care este reînnoit la fiecare 2 ani în urma unui *Congres național* convocat în acest scop și un comitet permanent care este convocat o dată pe an.

De asemenea, la fiecare doi ani, se întrunește Congresul pentru dezbaterea unor teme de interes general din perspectiva justiției prin care se realizează, de asemenea, implicarea eficientă și directă a membrilor în viața asociației.

Cu ocazia congreselor anuale și ori de câte ori este necesar, asociația JpD încearcă să fie o prezență critică și constantă în cadrul sistemului judiciar, dar și printr-o dimensiune internațională. Astfel, elaborarea de rapoarte cu privire la reformele juridice și la problemele tehnice de interes pentru sistemul judiciar și, de asemenea, participarea la lucrările asociației Magistrații europeni pentru democrație și libertăți (MEDEL), precum și promovarea JpD în America Latină reprezintă *obiective* importante ale asociației.

⁷⁷ <https://apmnacional.es/secciones-territoriales/>

⁷⁸ <http://www.juecesdemocracia.es/asociacion-jpd/>

Conform **art.8 din Statutul JpD⁷⁹**, organele asociației sunt următoarele: *a) Adunarea generală sau Congresul. b) Comitetul permanent. c) Secretariatul.*

Din punct de vedere al organizării regionale, asociația are 17 secțiuni teritoriale⁸⁰ care sunt conduse în mod democratic de membrii din zona respectivă.

În cadrul ședințelor secțiunilor, se discută aspecte legate de administrarea justiției în comunitatea respectivă în cadrul domeniilor lor de competență, se arată deficiențele observate, se pronunță referitor la cariera juridică și asupra chestiunilor din comunitatea locală, se susțin măsurile asociative pe care le consideră necesare și pregătesc rapoarte și întocmesc procese-verbale ale ședințelor pe care le transmit secretariatului, dări de seamă privind performanța lor în fața Comitetului permanent. De asemenea, secțiunea teritorială este responsabilă de relațiile instituționale din sfera comunităților autonome respective.

Participarea membrilor la activitatea asociației se realizează prin diferitele comisii⁸¹ de lucru, care se întrunesc periodic și telematic pentru a trata aspecte legate de temele justiției. Obiectivul lor este de a oferi asociației studii detaliate și aprofundate și de a lucra pe domeniile de competență, precum și de a spori prezența asociației în diferite forumuri și cercuri de opinie.

Comisiile sunt formate din toți membrii asociației care decid să colaboreze cu acestea. Comisiile sunt de natură deschisă, în care oricine are voie să participe dacă subiectul care va fi discutat îl interesează. Fiecare comisie își desemnează în mod democratic conducerea, întocmește procese verbale și raportează Comitetului permanent cu privire la activitatea ei. De asemenea, comisiile comunică și răspund la întrebări de interes adresate de către membrii asociației. Aceste comisii sunt următoarele: Comisia de drept penal, Comisia de contencios administrativ, Comisia pentru egalitate, Comisia de drept internațional, Comisia de drept privat, Comisia pentru UE, Comisia de etică, Comisia socială, Comisia pentru violența de gen, Comisia pentru minori.

Congresul asociației se ține anual și toți membrii JpD pot participa, indiferent de vechimea lor, atâta timp cât sunt la curent cu plata taxei. De asemenea, participă invitați, naționali și internaționali.

Votul este dat personal și nu poate fi delegat și se exercită după alegerea unei comisii de vot compuse dintr-un președinte și doi membri, dintre care unul întocmește procesul-verbal.

Fiecare congres alege un subiect central pentru discuții, care este aprobat de Comitetul permanent, iar orice asociat, comisie sau secțiune teritorială poate pregăti și prezenta lucrări și comunicări pentru studiu sau aprobare. Cu toate acestea, având în vedere

⁷⁹<http://www.juecesdemocracia.es/wp-content/uploads/2018/02/ESTATUTOS-GALLEGO-2017.pdf>

⁸⁰<http://www.juecesdemocracia.es/secciones-territoriales/>

⁸¹<http://www.juecesdemocracia.es/comisiones/>

natura sa deschisă, pot fi propuse, individual sau colectiv, declarații cu privire la diferite subiecte, care sunt discutate, aprobate sau respinse. Înainte de începerea Congresului, prezentările sunt trimise membrilor pentru studiu și evaluare, care pot fi realizate în comun în fiecare secțiune teritorială și comisie delegată.

La fiecare doi ani, Congresul organizează alegeri, asigurate de către Secretariat, pentru noi organe de conducere, moment în care are loc dezbateri raportului de activitate/descărcarea de gestiune a fostei conduceri după o dezbateri în care este aprobată sau respinsă. În aceste congrese, după discutarea și elaborarea politicii de urmat, se reînnoiește și secretariatul, care este ales prin vot secret.

În anii următori, se țin congrese extraordinare sau de studiu, în care au loc dezbateri asupra problemelor juridice și practicii jurisprudențiale. Prezentările și concluziile rezultate sunt publicate pe site –ul web al asociației⁸².

Asociația Judecătorilor și Magistraților Francisco de Vitoria (AJFV)⁸³ - *La Asociación de jueces y magistrados Francisco de Vitoria* este alcătuită din 874 judecători și magistrați active din toate categoriile, de la judecători de primă instanță la judecători ai Curții Supreme, uniți printr-o singură referință ideologică: *apărarea și promovarea valorilor și principiilor constituționale*.

Merită a fi subliniat faptul că, mișcarea asociativă judiciară s-a născut în Spania în 1979, după intrarea în vigoare a noii Constituții, al cărei art.127 a permis înființarea asociațiilor profesionale de judecători și magistrați, fără a aduce atingere interzicerii apartenenței la partide politice sau alte sindicate.

La 10 ianuarie 1984, un grup de judecători integrați în APM a decis în mod liber să constituie un curent de opinie în cadrul asociației judiciare APM, sub numele de FRANCISCO DE VITORIA, susținând în documentul lor inițial principiile și valorile care vor sta la baza statutului AJFV.

Cu toate acestea, după al IV-lea Congres al APM, care a împiedicat dezvoltarea reală a curentelor de opinie, grupul judiciar Francisco de Vitoria a convenit la 14 martie 1984 să se separe de APM și să înceapă crearea unei noi asociații.

La 27 septembrie 1984 grupul judiciar FRANCISCO DE VITORIA a emis un document, numit *Manifestul constitutiv*, prin care s-a înființat ca o asociație judiciară independentă și a convocat toți judecătorii care împărtășesc principiile și valorile sale la afiliere.

⁸² <http://www.juecesdemocracia.es/2021/04/21/revista-jueces-la-democracia-informacion-debate-numero-100-abril-2021/>

⁸³ <http://www.ajfv.es/quienes-somos/>

Organizarea internă a AJFV se bazează pe principii democratice și pluraliste, cu deplină libertate de vot și democrație, iar pluralitatea de idei este experimentată într-un mod natural și substanțial fără a transforma asociația într-o platformă pentru interese personale.

Obiectivele AJFV care sunt prevăzute și în **art.2**⁸⁴ din **Statut**⁸⁵ sunt următoarele:

- *prezentarea justiției ca un serviciu pentru societate;*
- *îmbunătățirea administrării justiției;*
- *garantarea independenței judiciare, nu ca un privilegiu al judecătorilor, ci drept o garanție a cetățenilor;*
- *promovarea participării judecătorilor la viața socială;*
- *apărarea intereselor legitime ale membrilor.*

De asemenea, AJFV militează pentru menținerea independenței față de autoritățile publice, partidele politice și sindicate, fără a aduce atingere principiului colaborării și loialității, deoarece configurația statului social și de drept, împreună cu problemele complexe pe care societatea le ridică în prezent, cer o acțiune din ce în ce mai concertată.

Modelul AJFV de judecător este cel al judecătorului care apără principiile constituționale, independent, inamovibil, responsabil și supus doar statului de drept, care trebuie să beneficieze de condiții de muncă decente și să fie demn de respectul concetățenilor săi.

Micul nucleu fondator al Asociației *FRANCISCO DE VITORIA* a prezentat o creștere inițială rapidă, ajungând la peste 200 de membri în următorii 2-3 ani de la înființare, cu o creștere susținută de atunci până la 874 de membri, devenind o asociație respectată în toate domeniile, datorită seriozității, capacității sale de muncă și independenței ideologice.

Potrivit capitolul 3, **art.9-11** din Statutul AJFV, *organele de conducere* ale Asociației sunt: *Adunarea generală* și *Comitetul național de coordonare*⁸⁶.

Adunarea Generală este organul suprem de conducere al Asociației și exprimă voința acesteia. Hotărârile sale sunt obligatorii pentru toți membrii și pot fi modificate doar ulterior prin votul acestui organism. Toți asociații sunt membri ai Adunării Generale.

O altă asociație a magistraților este **Forumul Judiciar Independent** (*Foro Judicial Independiente*)⁸⁷ – FJI care a fost fondată la 18 decembrie 2002 prin actul de constituire

⁸⁴ Statutul AJFV care include și modificările aduse în urma Adunării Generale din 15.11.2018 de la Sevilla poate fi consultat la: <http://www.ajfv.es/wp-content/uploads/2017/02/ESTATUTOS-REFORMADOS-EN-SEVILLA-2018.pdf>

⁸⁵ <http://www.ajfv.es/quienes-somos/estatutos/>

⁸⁶ <http://www.ajfv.es/quienes-somos/estatutos/>

⁸⁷ <https://www.forojudicialindependiente.es/>

redactat la Madrid și care a fost înscrisă în Registrul General al CGPJ⁸⁸ la data de 3 ianuarie 2003.⁸⁹

Conform **Statului FJI**⁹⁰ aprobat și modificat ulterior în anul 2013 în urma Adunării Generale de la Toledo care a marcat al X-lea Congres Național⁹¹ sunt recunoscute următoarele: denumirea, adresa și scopurile asociației; drepturile și obligațiile membrilor săi; organele de conducere și funcționarea acestora; regimul de finanțare; regulile de disciplină; durata și modalitățile de dizolvare a asociației.

Din punct de vedere al **organizării FJI**⁹², *structura de conducere* a asociației este alcătuită din: *Adunarea generală, Coordonatorul național, Comisia națională de gestionare și Secțiile teritoriale*. Datorită acestor patru niveluri de organizare, Forumul Judiciar Independent lucrează optim în favoarea asociațiilor și a întregului sistem judiciar spaniol.

Adunarea Generală poate fi constituită cu prezența fizică a membrilor săi sau convocată în orice moment, prin comunicare telematică, prin forumuri de discuții și vot electronic. Rezoluțiile sale vor fi adoptate cu majoritate simplă, necesitând o majoritate de 3/5 din cei prezenți sau reprezentați pentru modificarea Statutului și pentru fuziunea sau constituirea unei federații cu una sau mai multe alte asociații, precum și pentru dizolvare.

Adunarea Generală are loc, cu caracter obișnuit, o dată pe an cu prezența fizică a membrilor săi și se va ține în cadrul Congresului Forumului Judiciar Independent și cu caracter extraordinar se va întruni la cererea a 25% dintre membrii săi.

Coordonatorul național este organismul care, între congrese, este responsabil de: conformitatea și executarea hotărârilor adoptate de Adunare și convocarea diferitelor secții teritoriale. Acesta trebuie să fie convocat de 2 ori pe an și va fi prezidat de persoana care ocupă funcția de președinte al Forumului Judiciar Independent. În plus, membrii Comisiei Naționale de gestionare, președinții fiecărei secții teritoriale și delegații teritoriali vor face parte din acesta, aceștia din urmă neavând drept de vot.

De asemenea, coordonatorul național își adoptă propriile hotărâri prin consens majoritar care, în orice caz, va avea nevoie de aprobarea președinților secțiilor teritoriale care reprezintă cel puțin 60% din numărul asociațiilor.

⁸⁸ <https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Poder-Judicial/Consejo-General-del-Poder-Judicial/>

⁸⁹ **Foro Judicial Independiente (Foro)**, hacía ya más de 22 años que se había iniciado el movimiento asociativo de Jueces y Magistrados al amparo del artículo 127 de la Constitución Española, conforme al cual “La ley establecerá el sistema y modalidades de asociación profesional de los Jueces, Magistrados y Fiscales”. La prohibición de pertenecer a partidos políticos y sindicatos se compensaba pues con la posibilidad de constituir entes asociativos que, según el artículo 401 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

⁹⁰ <https://www.forojudicialindependiente.es/estatutos/>

⁹¹ <https://www.forojudicialindependiente.es/wp-content/uploads/2016/03/ESTATUTOS-FORO-2013.pdf>

⁹² <https://www.forojudicialindependiente.es/estructura-organizativa/>

Comisia națională de gestionare este organismul de coordonare a activităților Forumului judiciar independent și care îl reprezintă în relațiile cu terți. El este responsabil pentru sarcinile de administrare ale Forumului Judiciar Independent, îndeplinirea mandatelor Adunării Generale și a acordurilor adoptate de Coordonatorul Național.

Secțiile teritoriale: - Forumul judiciar independent este organizat pe secțiuni teritoriale care își extind domeniul de aplicare la cel al curților superioare de justiție din fiecare comunitate autonomă. Secțiile se bucură de independență pentru a adopta decizii care intră în sfera lor de competență, dar trebuie să comunice acordurile lor Comisiei naționale de gestionare, care are atribuții de control pentru a garanta conformitatea și coordonarea acestora cu principiile și statutele Forumului judiciar independent și cu hotărârile Adunării Generale.

Comisia națională de gestionare poate desemna un delegat teritorial în acele curți superioare de justiție în care nu este constituită o secție teritorială, pentru a facilita comunicarea cu membrii și acțiunea Forumului judiciar independent în acea zonă până la constituirea unei secții teritoriale.

Din punctul de vedere al *datelor*⁹³ **privind asocierea judecătorilor și reprezentativitatea celor 4 asociații profesionale** spaniole se arată că 60% din magistrați/judecători fac parte din mișcarea sindicală iar procente de reprezentativitate (la nivelul anului 2018) sunt următoarele: APM – **45%**, AJFV – **28%**, JpD – **16%**, FJI – **11%**.

În privința **procurorilor**, există **Uniunea Progresistă a Procurorilor** spanioli - Union [Progresista de Fiscales \(UpF\)](#) – care reprezintă interesele acestei categorii profesionale.⁹⁴

Uniunea Procurorilor (UPF) este o asociație reprezentativă constituită prin exercitarea dreptului recunoscut în art.127 din Constituția din 1978 și în baza art. 54 din Statutul organic al Parchetului.

UPF face parte din alte asociații de magistrați și procurori, printre care se numără JpD spaniol (Judecători pentru democrație) și organizația MEDEL (Magistrați europeni pentru democrație și libertăți).

Din punct de vedere istoric, mișcarea asociativă a procurorilor începe de la ședința de la Sigüenza din 17 mai 1980 și continuă cu congresele ordinare ale Asociației Procurorilor, unice la acea vreme, desfășurate la Albacete (1980), Fuengirola (1982) și Valencia (1984), congrese din care s-a desprins un grup de procurori care a fondat ulterior Uniunea Procurorilor (UPF).

⁹³ Some data on the associative status of judges in Spain - <http://www.ajfv.es/quienes-somos/>

⁹⁴ <https://www.upfisciales.com/>

În martie 1985, în orașul Colmenar, s-a cristalizat ideea creării UPF⁹⁵, care și-a organizat Congresul de constituire la Madrid la data 5 iunie 1985, stabilind printre obiectivele sale statutare următoarele: „Promovarea apărării și realizării depline a principiilor, drepturilor și libertăților consacrate în Constituție, satisfacerea interesului social, apărarea drepturilor economice și sociale ale cetățenilor, protejarea sectoarelor marginalizate ale societății, promovarea îmbunătățirii serviciului public al Administrației Justiției și apărarea intereselor și drepturilor profesionale ale procurorilor” (*art.1-7 din statut*).

Conform *Titlului III, Cap.I, art.13* din **Statutul UPF**⁹⁶, *organele de conducere* ale Uniunii sunt: *Congresul și Secretariatul permanent*.

Congresul se va întruni în sesiune ordinară o dată pe an (art.16 din statut). Congresul se poate întâlni cu un caracter extraordinar: - la inițiativa secretariatului permanent sau la cererea unui număr de organizații teritoriale sau membrii care reprezintă 20% din totalul asociațiilor. În aceste cazuri, cererea va fi însoțită de ordinea de zi propusă.

Uniunea militează pentru promovarea participării procurorilor în organele reprezentative ale Parchetului și ale Consiliului procurorilor, precum și coordonarea cu celelalte asociații de funcționari ai Parchetului și entități asociative care apar în cadrul administrației justiției și stabilirea de relații cu sindicatele și cu tot felul de asociații și entități civice care alcătuiesc corpul social, pentru a intra în legătură cu preocupările sociale.⁹⁷

De asemenea, *art.8 din Statutul UPF* menționează că: membrii asociației pot fi funcționari de carieră ai Parchetului aflați în serviciul activ care solicită acest lucru în scris, și care vor menționa că îndeplinesc o astfel de condiție și se angajează să respecte acest statut. Procurorii pensionari, care nu desfășoară o altă activitate profesională incompatibilă cu cariera de procuror, pot fi asociați cu statutul de membru emerit, după plata taxei corespunzătoare, care va fi 50% din valoarea acesteia, și pot participa fizic și cu drept de vot la întâlniri, conferințe și congrese, însă fără a ocupa funcții de conducere. În calitatea lor de asociați, vor primi toată documentația care este trimisă celorlalți membri. Când solicitantul îndeplinește cerințele stabilite în articolul precedent, acesta va fi admis de Secretariatul permanent (*art.9 din statut*).

Potrivit *art.10* din **Statutul UPF**, drepturile membrilor sunt următoarele:

- *participă fizic și votează la adunările teritoriale și la Congres;*
- *au dreptul de a alege, de a fi aleși și de a propune candidați pentru funcțiile de reprezentare și conducere ale uniunii;*
- *participă fără drept de vot la ședințele Secretariatului permanent și, după caz, ale organelor executive ale organizațiilor teritoriale;*

⁹⁵ <https://www.upfiscals.com/>

⁹⁶ <https://www.upfiscals.com/estatutos/>

⁹⁷ <https://www.upfiscals.com/revista-upf/>

- *desemnează și pot fi numiți delegați pentru Congres;*
- *participă la toate activitățile organizate de asociație;*
- *au dreptul să fie informați despre funcționarea și performanța uniunii;*
- *constituie curenți de opinie organizate în cadrul asociației și își exprimă ideile în interiorul și în afara acesteia, chiar și atunci când sunt contrare celor adoptate de organismele uniunii;*
- *pot să solicite, în conformitate cu statutul, convocarea organelor asociației.*

BIBLIOGRAFIE

Resurse Internet:

<http://www.medelnet.org/>

MEMBER ASSOCIATIONS

Neue Richtervereinigung (NRV)



Bundesfachausschuss Richter und Staatsanwälte in
Vereinigten Dienstleistungsgewerkschaft (VER.DI)



Association Syndicale des Magistrats (ASM)



Jueces para la democracia (JpD)



Unión Progresista de Fiscales (UpF)



Syndicat de la Magistrature (SM)



Eteria Elinon Dikastikon Litourgon Gia ti Demokratia ke tis
Elefteries



ASSOCIAZIONE
NAZIONALE
MAGISTRATI



Magistratura democratica (Md)



<https://www.magistraturademocratica.it/pagina/magistratura-democratica>



Movimento per la Giustizia

<http://www.movimentoperlagiustizia.it/2012-10-09-13-26-52/cos-e-il-movimento-per-la-giustizia.html>

<http://www.movimentoperlagiustizia.it/2012-10-09-13-26-52/statuto.html>

Iustitia



Stowarzyszenia Prokuratorów RP



Associação Sindical dos Juizes Portugueses (ASJP)



<http://www.asjp.pt/>

Sindicato dos Magistrados do Ministério Público (SMMP)



Soudcovská unie České republiky



Uniunea Națională a Judecătorilor din România



Društvo sudija Srbije



Udruženje tužilaca Srbije



Yarsav



Ένωση Δικαστών Κύπρου



Asociația Judecătorilor din Republica Moldova (AJRM)



Bulgaria - Съюзът на съдиите в България



Udruženje sudija Crne Gore



Polonia - Stowarzyszenie Prokuratorów Lex Super Omnia

[Neue Richtervereinigung \(NRV\)](#)

[VER.DI](#)

Bundesfachausschuss Richter und Staatsanwälte in der Vereinigten Dienstleistungsgewerkschaft

Italia - Area Democratica per la Giustizia

<https://www.aredg.it/chi-siamo>

<https://www.aredg.it/carta-di-organizzazione>

<https://www.aredg.it/statuto>

[Asociația Judecătorilor Administrativi Europeni \(Association of European Administrative Judges - AEAJ\)](#);

Asociația Judecătorilor și Procurorilor Europeni (*European Judges and Prosecutors Association - EJPA*);

CONSULTATIVE COUNCIL OF EUROPEAN JUDGES (CCJE) CCJE Opinion No. 23 (2020) The role of associations of judges in supporting judicial independence - <https://rm.coe.int/opinion-23-en-ccje-2020/1680a03d4b>

https://e-justice.europa.eu/content_legal_professions-29--maximize-ro.do

<https://www.juridice.ro/tag/asociatia-judecatorilor-portughezi>

<https://apmnacional.es/historia-de-la-apm/#escision>

https://cadenaser.com/ser/2018/06/01/tribunales/1527873018_568498.html

<https://www.associazionemagistrati.it/doc/35/capo-i.htm>

<https://www.associazionemagistrati.it/doc/34/statuto.htm>

<http://http://www.apmnacional.com/>

<https://www.upfiscals.com/>

<http://www.ajfv.es/quienes-somos/#origen>

https://es.wikipedia.org/wiki/Foro_Judicial_Independiente

<http://www.juecesdemocracia.es/wp-content/uploads/2018/02/ESTATUTOS-GALLEGO-2017.pdf>

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=199682&doclang=RO>

<https://rm.coe.int/1680747578>

<https://www.csm1909.ro/303/Afaceri-europene>

<https://www.drb.de/>

<https://www.upm.be/fr/assetslibrary/asset/assetsbyfolder/b8a42ce3-bd25-4152-8b5b-fbae8bb96740>

<https://www.syndicat-magistrature.fr/qui-sommes-nous/nos-motions-et-rapports/84-2020-motions-et-rapports/2362-rapport-d-activite-2019-2025.html>

<http://www.iaj-uim.org/home/>