

DEPARTAMENTUL DE STUDII PARLAMENTARE ȘI POLITICI UE
DIRECȚIA STUDII ȘI DOCUMENTARE LEGISLATIVĂ

ALEGERILE LEGISLATIVE DIN UNGARIA - 12 APRILIE 2026

studiu documentar

aprilie 2026

Materialele elaborate în cadrul Direcției studii și documentare legislativă au caracter documentar și nu reprezintă punctul de vedere al Camerei Deputaților.

Documentele legislative oficiale au fost consultate în limba de origine, iar traducerea informațiilor relevante selectate nu reprezintă o traducere oficială, fiind furnizată ca un mijloc de înțelegere a unui document original, scris în altă limbă.

Baza de date cuprinzând totalitatea studiilor elaborate de Direcția studii și documentare legislativă poate fi accesată prin intermediul paginii de Intranet a Camerei Deputaților la adresa:

Documentare și sinteză: Any-Mary Julia
Consilier parlamentar - Direcția studii și documentare legislativă
Palatul Parlamentului, str. Izvor nr.2-4, sect.5, București
Tel: 021.316.03.65; 021.414.13.50/ 51, Interior 1350/1349, camera 5070
E-mail: doc@cdep.ro

CUPRINS

INTRODUCERE.....	4
CONTEXTUL SOCIO-ECONOMIC ȘI POLITIC	5
REGLEMENTĂRILE PRIVIND ALEGERILE.....	8
DESFĂȘURAREA CAMPANIEI ELECTORALE.....	11
REZULTATUL ALEGERILOR.....	15
WEBOGRAFIE	17

Introducere

La 13 ianuarie 2026, președintele Ungariei, Tamás Sulyok, a convocat alegeri parlamentare pentru data de 12 aprilie a.c., urmând a fi aleși cei 199 de membri ai parlamentului (pentru un mandat de 4 ani) în cadrul unui sistem electoral mixt.

Uniunea Civică Maghiară (Fidesz), aflată la guvernare de peste un deceniu și jumătate, a deținut majoritatea în parlament din 2010, iar în urma alegerilor parlamentare din 2022 a format o coaliție cu Partidul Popular Creștin Democrat (KDNP) pentru a patra oară deținând guvernarea. Viktor Orbán, liderul Fidesz, a fost ulterior reales prim-ministru, încheind în 2026 un al cincilea mandat.

Legislația electorală a fost modificată de la ultimele alegeri parlamentare, inclusiv în ceea ce privește delimitarea limitelor circumscripțiilor electorale, finanțarea campaniilor electorale și regulile procedurale aplicabile procesului electoral. De asemenea, o serie de aspecte ale legislației privind finanțarea campaniilor electorale au fost modificate de la ultimele alegeri, inclusiv eliminarea plafoanelor pentru cheltuielile de campanie ale partidelor politice printr-o procedură de urgență în iunie 2025.

Alegerile au avut loc într-un mediu politic extrem de polarizat, afectat de provocările economice, de nemulțumirea socială rezultată și de narațiunile concurente privind alinierea internațională a țării. În plus, peisajul este modelat de provocările de politică externă, inclusiv efectele războiului din Ucraina, demisia înalților oficiali, precum și apariția și popularitatea crescândă a noului partid de opoziție, Tisza.

Partidul TISZA, condus de Péter Magyar, a obținut o victorie categorică, câștigând două treimi din locurile în Parlament. Este prima dată din 2006 când Fidesz pierde alegerile, epuizându-se astfel o perioadă de 16 ani de dominație politică a lui Viktor Orbán. Scrutinul a înregistrat cea mai mare prezență la vot de după tranziția democratică din 1990 (aproape 79% din cei înscriși pe listele permanente au votat), reflectând o dorință profundă a electoratului pentru o schimbare de paradigmă.

Noua conducere a promis o politică externă prooccidentală, angajându-se să remedieze relațiile tensionate cu Bruxelles-ul și să deblocheze fondurile europene înghețate din cauza problemelor legate de funcționarea statului de drept.

După ani de stagnare și dificultăți (inflație ridicată, conflicte cu UE), perspectivele pentru 2026 sunt de creștere economică moderată. Se mizează pe deblocarea fondurilor UE pentru modernizarea infrastructurii și tranziția energetică, sectoare care au fost neglijate. Noua administrație moștenește un deficit bugetar ridicat și presiuni inflaționiste care, deși s-au temperat, rămân o preocupare pentru cetățeni.

Contextul socio-economic și politic

Aceste alegeri au fost considerate cruciale, nu numai pentru Ungaria, ci și pentru Europa, deoarece în ultimii șaisprezece ani acest stat membru al UE s-a transformat într-o democrație „iliberală” în care Viktor Orbán și partidul Fidesz au stabilit un control cvasi-general asupra mass-media și asupra sistemului judiciar, țara fiind considerată de unele analize externe ca fiind cu un nivel ridicat de corupție¹.

Când Orbán a câștigat a patra oară consecutiv, în aprilie 2022, victoria sa părea totală, iar opoziția părea fără soluții. O coaliție de opoziție unificată, cea mai largă din istoria politică maghiară, a coagulat resurse remarcabile și totuși a pierdut la o diferență de peste 10%.

Războiul din Ucraina a perturbat fundamental modelul economic care a stat la baza legitimității interne din 2013. Dependența energetică a Ungariei de gazul rusesc, cimentată de contractele pe termen lung cu Gazprom și de acordul de extindere a centralei nucleare Paks II cu Rosatom, a însemnat că atunci când prețurile europene la energie au explodat după invazia rusească, expunerea Ungariei a fost severă. Inflația a depășit 25% la sfârșitul anului 2022 și la începutul anului 2023, fiind printre cele mai ridicate din UE. Forintul s-a prăbușit. Salariile reale au scăzut brusc. Și, în mod crucial, condiționalitatea statului de drept impusă de UE a înghețat aproximativ 30 de miliarde de euro din fondurile de coeziune și redresare, privând economia maghiară de investițiile de care ajunsese să depindă structural.

Deși pensiile au fost majorate, o măsură și cu caracter electoral, având în vedere că pensionarii reprezentau aproape un sfert din electoratul lui Viktor Orbán, acțiunea s-a dovedit insuficientă și tardivă, deoarece mulți maghiari au suportat greul inflației galopante, de la pandemie începând. Creșterea economică a fost lentă (0,4% în 2025), iar prețurile alimentelor din Ungaria rămân foarte mari în raport cu puterea de cumpărare, potrivit unui raport al Human Rights Watch² publicat în ianuarie 2026. Ungaria a avut una

¹ <https://www.cidob.org/en/publications/illiberal-democracy-hungary-social-background-and-practical-steps-building-illiberal>

Într-un discurs rostit la cea de-a 25-a ediție a Universității de Vară Libere Bálványos, situată în regiunea Transilvania din România, în fața unui public format în principal din etnici maghiari, prim-ministrul Viktor Orbán a declarat că Ungaria a abandonat principiile liberale de organizare a societății și, inspirată de „vedetele internaționale” de astăzi, precum China, Singapore, Turcia și Rusia, va adopta o formă de guvernare iliberală (Orbán, 2014). Orbán a argumentat că, întrucât liberalismul promovează interesele egoiste ale unor indivizi – adesea nepatrioți, doar o democrație iliberală poate servi cu devotament interesul general al întregii națiuni.

² <https://www.hrw.org/news/2026/01/14/inadequate-pensions-for-older-people-in-hungary>

dintre cele mai mari rate ale inflației alimentare din UE în perioada 2022-2023. Acea perioadă a lăsat urme adânci în bugetele familiilor vulnerabile.

Ca parte a „tranziției verzi” a Uniunii Europene și a dorinței lui Viktor Orbán de a „reda Ungariei gloria de odinioară”, s-a dat undă verde pentru construirea mai multor fabrici finanțate de China pentru a produce baterii pentru vehicule electrice, în ciuda scăderii cererii din partea producătorilor de automobile³. Planul lui Orbán, care este în curs de dezvoltare din 2020 și își propunea să facă din Ungaria un centru major în acest sector, s-a lovit de opoziția publicului. Oamenii sunt nemulțumiți și se tem că nu sunt suficient protejați împotriva poluării cauzate de metalele grele utilizate în producția de baterii.

O altă problemă a fost o dispută care a apărut în decembrie 2025 între Slovacia și Ungaria, centrată pe criticarea Decretelor Beneš⁴. Aceste decrete au fost introduse după Al Doilea Război Mondial în Cehoslovacia (care includea atunci Slovacia și Republica Cehă). Scopul lor era să pedepsească colectiv minoritățile germane și maghiare care locuiau în respectivele zone, fiind considerate colaboratoare ale regimului nazist. Ca urmare a acestor legi, mii de oameni (estimările variază între 41.000 și 120.000) au fost deposezați de cetățenie și li s-au confiscat proprietățile, în special în timpul erei comuniste. În decembrie 2025, prim-ministrul slovac Robert Fico a incriminat criticarea Decretelor Beneš. Această acțiune a provocat o reacție puternică din partea guvernului ungar. Premierul Viktor Orbán a depus o plângere oficială la Comisia Europeană, acuzând Slovacia, dar V. Orbán se află într-o poziție dificilă, deoarece avea nevoie de sprijinul Slovaciei în cadrul Uniunii Europene. Robert Fico împărtășește viziuni politice cvasi-similare cu cele ale lui Orbán. Pe de altă parte, V. Orbán nu a putut ignora comunitatea maghiară din Slovacia, care reprezintă 8-10% din populație și are o influență electorală semnificativă. Maghiarii care locuiesc în țările vecine (Slovacia, Ucraina, România, Serbia, Croația, Slovenia și Austria) au fost esențiali pentru menținerea lui Orbán la putere din 2010.

Peter Magyar l-a acuzat pe Orbán că i-a abandonat pe maghiarii din Slovacia, adoptând o „linie prudentă” față de Fico. Magyar l-a calificat pe Fico drept „anti-maghiar” și pe Orbán drept „trădător” pentru modul în care a gestionat situația. Această dispută a fost, de fapt, o oportunitate pentru Magyar și partidul său de a câștiga voturi în rândul comunității maghiare, atât din Ungaria, cât și din diasporă.

³ <https://www.bbc.com/news/world-europe-68848770>

⁴ [Slovakia's Beneš decree dispute reopens old wounds, and new political calculations](#)

La sfârșitul lunii ianuarie a.c., dronele rusești au avariat conducta Drujba, ceea ce a dus la suspendarea aprovizionării cu petrol rusesc către Ungaria și Slovacia prin Ucraina. Viktor Orbán a criticat Ucraina pentru că nu a reușit să o repare. El a blocat orice alt ajutor acordat Ucrainei, inclusiv un împrumut de 90 de miliarde de euro aprobat de Consiliul European⁵. El a anunțat desfășurarea armatei pentru a „proteja” toate instalațiile energetice ale țării, susținând că Ucraina a încercat să dăuneze economiei ungare.

O altă măsură controversată a lui Viktor Orbán a fost [Legea privind protecția suveranității](#), adoptată în Ungaria în 2023 și prezentată de guvern ca un instrument pentru apărarea statului împotriva influențelor externe în viața politică. Prin această lege a fost creat Oficiul pentru Protecția Suveranității / SPO, o instituție care are rolul de a analiza și investiga organizațiile sau grupurile despre care se consideră că ar putea influența politica ungară cu sprijin din afara țării, în special prin finanțare externă.

La nivel oficial, scopul este protejarea independenței deciziilor politice. Totuși, legea a fost criticată deoarece criteriile după care o organizație poate fi considerată „influențată din exterior” sunt destul de vagi, ceea ce poate permite interpretări largi și aplicare selectivă.

În 2024, Comisia Europeană a decis să trimită Ungaria în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE). Motivul a fost că această lege și activitatea SPO ar încălca mai multe principii fundamentale ale Uniunii Europene. Printre acestea se numără libertatea de exprimare, deoarece organizațiile și presa ar putea evita să critice guvernul de teama unor investigații, protecția datelor, din cauza posibilității colectării de informații sensibile fără suficiente garanții, și regulile pieței interne, deoarece finanțarea din alte state membre ale UE ar putea fi tratată ca suspectă sau limitată.

În 2025, partidul aflat la guvernare, Fidesz, a propus o nouă lege privind transparența în viața publică. Aceasta urmărea să extindă atribuțiile SPO, permițându-i nu doar să investigheze, ci și să sancționeze organizațiile considerate o amenințare la adresa suveranității naționale. Și aici apare aceeași problemă: noțiunea de „amenințare” nu este definită clar, ceea ce ridică îngrijorări că legea ar putea fi folosită pentru a controla sau descuraja activitatea organizațiilor civile și a mass-mediei critice.

Viktor Orbán și-a transformat opoziția față de Bruxelles și Uniunea Europeană într-o insignă de onoare, câștigând sprijinul altor personalități „iliberales”, precum și pe cel al actualei administrații americane.

⁵ <https://www.thebulwark.com/p/growing-fears-that-hungary-orban-may-cancel-election-retain-power>

El a ignorat apelurile Comisiei Europene de a reforma proiectele de lege care subminează statul de drept. Din 2023, guvernul său a adoptat cel puțin trei proiecte de lege care acordă autorităților putere nelimitată de a monitoriza ONG-urile, mass-media și jurnaliștii și de a-i supune unor investigații oficiale. În consecință, poziția sa a dus la suspendarea fondurilor europene pentru Ungaria care fuseseră acordate în urma pandemiei din 2021 pentru a ajuta statele membre să depășească criza. Fonduri europene în valoare totală de 19 miliarde de euro au fost înghețate din cauza nerespectării principiilor statului de drept, dintre care 10 miliarde de euro provin din mecanismul NextGenerationEU. Termenul limită pentru distribuirea fondurilor este stabilit pentru vara acestui an.

Astfel, în urma câștigării alegerilor de către Peter Magyar, va exista o presiune puternică asupra Ungariei pentru a respecta cerințele Uniunii Europene privind statul de drept (independența sistemului judiciar, lupta împotriva corupției și a conflictelor de interese, drepturile fundamentale și nediscriminarea, libertatea academică) și pentru a recupera o parte din fondurile înghețate în cadrul mecanismului de condiționalitate.

Reglementările privind alegerile

Alegerile parlamentare sunt reglementate în principal de Constituția din 2011, [Legea din 2011 privind alegerile membrilor Parlamentului](#), [Legea din 2013 privind procedura electorală](#) și [Legea din 2013 privind transparența costurilor campaniei](#).

În octombrie 2025, guvernul a prelungit starea de pericol declarată până la 13 mai 2026⁶, ceea ce permite guvernului să se pronunțe prin decret, să anuleze orice act al parlamentului și să suspende aplicarea anumitor legi.

Mai multe aspecte ale legislației electorale au fost modificate de la ultimele alegeri parlamentare, inclusiv normele tehnice și procedurale referitoare la ziua alegerilor și la componența administrației electorale. În 2024, Parlamentul a adoptat modificări ale limitelor circumscripțiilor electorale și unele ajustări ale procedurilor de vot, cum ar fi eliminarea utilizării plicurilor pentru exprimarea votului, cu excepția votului prin corespondență și a votului la reprezentanțele străine, și eliminarea obligației de a aduce un permis de ședere la secția de votare. În iunie 2025, modificările aduse legislației privind finanțarea campaniilor au ridicat limitele cheltuielilor de campanie.

⁶ <https://telex.hu/english/2025/10/21/hungarian-parliament-extends-state-of-danger-until-next-may-special-legal-order-to-still-be-in-place-during-april-elections>

Cei 199 de membri ai parlamentului sunt aleși pentru un mandat de patru ani în cadrul unui sistem mixt: 106 sunt aleși în circumscripții uninominale prin vot majoritar, iar 93 sunt aleși pe liste închise (de candidați) printr-un procedeu de vot proporțional exercitat la nivel național (cu un sistem parțial compensatoriu) cu praguri variabile de 5% pentru partidele care candidează individual, 10% pentru coalițiile bipartide și 15% pentru coalițiile formate din trei sau mai multe partide. Partidelor care depășesc pragul li se adaugă voturile excedentare din alegerile majoritare uninominale înainte de alocarea proporțională a locurilor.⁷

În 2024, au fost redesenate limitele a 39 de circumscripții uninominale (mai mult de o treime), inclusiv capitala Budapesta, care a pierdut două locuri (de la 18 la 16), în timp ce județul Pest din jur a câștigat două locuri (de la 12 la 14). Analistii au opinat că amendamentele au fost adoptate pentru a favoriza partidul de guvernământ prin gruparea zonelor cu înclinații spre opoziție în circumscripții mai mari și împărțirea altora în mai multe districte. Aceștia au semnalat că legea a fost adoptată în mod accelerat, fără consultare publică și o participare semnificativă a opoziției la discuțiile parlamentare.

Alegerile sunt organizate de o structură formată din Comisia Electorală Centrală (CEN), Comisiile Electorale de Circumscripție (CEC) și Comisiile de Secții de Votare (CSP). Biroul Național Electoral (NEO), Birourile Electorale de Circumscripție (CEO) și Birourile Electorale Locale (LEO) sunt responsabile de desfășurarea alegerilor și de acordarea de asistență comisiilor respective în procesul decizional.

Oficiul Național de Administrare a Alegerilor (ONA) este un organism administrativ de stat însărcinat cu pregătirea tehnică și administrarea alegerilor. Șeful său este numit de președinte la propunerea prim-ministrului pentru un mandat de nouă ani. Birourile de nivel inferior sunt conduse de funcționari municipali și acționează ca secretariate pentru comisiile electorale de nivel corespunzător.

Candidații pot candida concomitent într-o circumscripție uninominală și pe liste naționale. Candidații pentru circumscripțiile uninominale pot fi nominalizați de una sau mai multe organizații de nominalizare sau pot candida independent. Pentru a înregistra o listă de candidați pentru alegerile proporționale, fiecare partid sau coaliție trebuie să nominalizeze candidați în cel puțin 71 de circumscripții electorale care acoperă 14 județe și capitala.

⁷ Voturile excedentare reprezintă voturile pe care le-au primit candidații uninominali pierzători ai partidului și voturile candidaților câștigători ai partidului, care depășesc cele necesare pentru a câștiga un loc.

Finanțarea partidelor și a campaniilor este reglementată de [Legea partidelor politice din 1989](#) și de [Legea finanțării campaniilor din 2013](#). În iunie 2025, într-o sesiune parlamentară extraordinară (în procedură de urgență), s-au adus amendamente la Legea finanțării campaniilor, ridicând plafonul cheltuielilor de campanie. În decembrie 2025, Parlamentul a adoptat un amendament pentru a interzice finanțarea externă indirectă a partidelor politice.

Legislația prevede atât finanțare publică, cât și privată. Donațiile către partide politice sau concurenți din partea persoanelor juridice, a persoanelor fizice străine sau a statelor, precum și donațiile anonime sunt interzise. Finanțarea publică este disponibilă partidelor politice ale căror liste au obținut cel puțin 1% din voturile exprimate în alegerile parlamentare. În ianuarie 2023, finanțarea publică pentru partidele parlamentare a fost majorată substanțial. Partidele și candidații independenți trebuie să returneze fondurile dacă primesc mai puțin de 1% din voturi. Atât partidele cât și candidații pot primi donații private de la persoane fizice. Legea nu prevede dezvăluirea donațiilor pentru campanie și nici nu stabilește plafoane pentru donațiile individuale către partidele politice pentru activitățile lor regulate sau pentru concurenții din campanie. Donațiile către partidele politice care depășesc 500.000 HUF pe an vor fi identificate în rapoartele anuale ale partidelor. Campaniile și cheltuielile către terți rămân nereglementate.

Nu există prevederi pentru raportarea intermediară; concurenții sunt obligați doar să publice o declarație privind veniturile și cheltuielile campaniei lor în Monitorul Național, în termen de cel mult 60 de zile de la ziua alegerilor. Supravegherea finanțării campaniei este încredințată Oficiului Național de Statistică (Oficiul Național de Statistică), care auditează finanțele campaniei candidaților și ale nominalizaților de pe listele electorale care au obținut mandate parlamentare; cei care nu au obținut mandate pot fi auditați doar la cererea altor competitori.

Cadrul juridic electoral legat de mass-media a rămas neschimbat de la ultimele alegeri parlamentare. Peisajul mediatic reflectă polarizarea politică, iar diversele instituții media se aliniază în mare parte cu opțiunile politice. Conform legii, mass-media este obligată să asigure o acoperire politică corectă și echilibrată a procesului electoral. Cele 600 de minute gratuite de antenă de pe postul public de radiodifuziune sunt împărțite în mod egal între liste: 470 de minute pentru listele proporționale și 130 de minute pentru listele minorităților naționale.

În ceea ce privește litigiile electorale, cadrul legal prevede un proces rapid de revizuire pentru toate litigiile electorale, cu trei zile pentru depunerea unei plângeri și trei zile pentru pronunțarea unei decizii. Deciziile CEN pot fi atacate cu apel la Curtea Supremă, iar constituționalitatea deciziilor Curții Supreme poate fi contestată la Curtea Constituțională. În urma unui amendament din 2025, completele de judecată ale Curții Supreme care judecă litigiile legate de alegeri au fost extinse de la trei la cinci membri.

Desfășurarea campaniei electorale

Campania oficială a început cu 50 de zile înainte de ziua alegerilor. Nu există o perioadă de întrerupere a campaniei, cu excepția interdicției de a difuza reclame politice în mass-media în ziua alegerilor.

Fidesz a lansat inițiative digitale pentru mesaje politice, inclusiv „Cercurile Civice Digitale” și „Clubul Luptei”, concepute ca forumuri de discuții ale susținătorilor Fidesz și, respectiv, un proces online de recrutare pentru activiști.

Partidul Tisza a început un turneu de campanie „Drumul spre Victorie” cu scopul de a vizita toate municipalitățile în încercarea de a câștiga zonele rurale, în mod tradițional predispuse să voteze pentru Fidesz. Marea majoritate a interlocutorilor și-au exprimat îngrijorări serioase cu privire la răspândirea dezinformării, în special online, utilizarea inteligenței artificiale în campania de discreditare a oponentilor și interferența străină pentru a afecta integritatea procesului electoral.

Autoritatea Națională pentru Mass-media și Infocomunicații (NMHH) a luat o serie de măsuri în noul său rol de Coordonator al Serviciilor Digitale (DSC). Acestea includ adoptarea unui plan de acțiune intern, emiterea de decrete, lansarea unui site web special dedicat, cooperarea, inclusiv sub forma unor mese rotunde organizate, cu alte instituții relevante ale statului, cum ar fi Centrul Național de Securitate Cibernetică, organele judiciare și autoritățile electorale, precum și schimbul de informații online cu Platformele Online Foarte Mari (VLOP) și Comisia Europeană.

În sistemul electoral maghiar, care favorizează partidul cu cel mai mare număr de voturi per circumscripție, dispersarea voturilor opoziției este principala cauză a înfrângerilor anterioare. Strategia lui Péter Magyar a vizat combaterea acestui fenomen. Magyar a reușit să convingă electoratul că „a vota cu partidele mici sau cu cele care nu au șanse reale de a trece pragul sau de a câștiga în circumscripție este un vot irosit”. El a îndemnat toți alegătorii care doreau schimbarea să concentreze votul exclusiv pe TISZA.

TISZA s-a poziționat ca singura forță capabilă să înfrângă electoral Fidesz. Această narațiune a funcționat ca un magnet, absorbind voturile electoratului de stânga, liberal, dar și pe cele ale alegătorilor conservatori moderați, nemulțumiți de Fidesz, care altfel nu ar fi ieșit la vot sau ar fi votat partide mici (fragmentând votul).

Spre deosebire de opoziția tradițională din trecut, care se concentra doar pe Budapesta și marile orașe, TISZA a dus campania direct în fiefurile rurale ale Fidesz. Strategia a fost de a arăta că „votul util” nu este doar pentru oraș, ci pentru întreaga țară, erodând baza de susținere a lui Orbán chiar în zonele considerate „inamovibile”.

Spre deosebire de alianțele stânga-liberală din 2022 (care au eșuat pentru că erau percepute ca fiind formate din politicieni „vechi”), TISZA a refuzat alianțele formale cu partidele consacrate. Aceasta a creat un efect de „bulgăre de zăpadă”; alegătorii au simțit că votează o forță nouă, necontaminată, ceea ce a dus la o prezență masivă la urne (peste 78%).

Această strategie a dus la un efect de domino în circumscripțiile uninominale. Partidul Fidesz, obișnuit să câștige prin divizarea opoziției, s-a trezit că în aproape toate circumscripțiile candidatul TISZA a devenit principalul și singurul competitor serios. Fără voturile partidelor mici care au fost absorbite de TISZA, Orbán a pierdut controlul asupra majorității circumscripțiilor rurale, ceea ce a dus la pierderea majorității în Parlament.

Victoria lui Péter Magyar este considerată de unii analiști un studiu de caz în politologie⁸ despre cum un sistem electoral (creat pentru a favoriza un partid dominant) poate fi învins prin disciplină electorală și printr-o strategie de comunicare extrem de precisă.

Strategia de campanie a lui Viktor Orbán pentru alegerile din 12 aprilie 2026 a fost o încercare de a replica rețeta succeselor din ultimul deceniu, însă în fața unei mobilizări fără precedent a electoratului, aceasta s-a dovedit insuficientă.

Campania sa a fost construită pe câțeva piloni centrali care, istoric vorbind, i-au asigurat victoria, dar care, de data aceasta, au fost contestați cu succes de opoziție.

Pilonul central al campaniei Fidesz a fost „protejarea păcii”. Orbán a încercat să poziționeze Ungaria ca un „bastion al rațiunii” într-o lume în conflict, susținând că orice alternativă la guvernarea sa ar trage țara în războiul din Ucraina: *„Dacă vrei ca Ungaria să rămână în siguranță și în afara conflictelor, trebuie să votezi Fidesz”*.

⁸ [How Péter Magyar Defeated Viktor Orbán | Journal of Democracy](#)

Au fost folosite intensiv afișe electorale care îl asociau pe adversarul său sau pe liderii europeni cu „partidul războiului”, încercând să inducă temeri electoratului conservator și rural cu ideea că o victorie a opoziției ar însemna mobilizarea armatei sau implicarea directă a țării în conflictul cu Rusia.

Orbán a avut și o retorică considerată agresivă împotriva „birocratilor de la Bruxelles” și a ceea ce el numea „interferența străină”. A susținut că opoziția (în special partidul TISZA) este „vândută” intereselor străine și că alegerile sunt, de fapt, o luptă pentru supraviețuirea națiunii maghiare împotriva presiunilor externe.

Fidesz a mizat pe controlul asupra mass-media publice și a unei mari părți a presei private, care au funcționat ca o mașinărie de mesaje unice. Campania a fost marcată de un ton apocaliptic privind consecințele unei victorii a opoziției. Péter Magyar a fost ținta unor atacuri constante⁹ în media de stat, fiind portretizat drept un politician imprevizibil, o *marionetă a străinătății* sau un lider care va distruge economia națională.

După 16 ani la putere, discursul despre „stabilitate” a început să sune a „stagnare”.¹⁰ Promisiunile de creștere economică nu mai compensau realitatea inflației și a scăderii calității vieții pentru cetățeanul de rând. Scandalurile de corupție și moralitate din ultimii ani au fisurat baza electorală a Fidesz, făcând ca mesajele despre „valori creștine” să sune gol pentru mulți alegători.

Candidatul Peter Magyar, în vârstă de 44 de ani, de profesie avocat, a devenit membru al Fidesz în 2002 și a deținut diverse funcții în cadrul partidului până în 2010. În 2024 s-a despărțit de Viktor Orbán și a fondat un partid de centru-dreapta, Tisza (Respect și Libertate). Peter Magyar s-a distanțat inițial de partid în urma unui scandal care a implicat-o pe fosta sa soție, Judit Varga.

Campania lui Tisza a fost lansată pe 21 februarie și își propunea să relanseze economia, să pună capăt corupției și să restabilească libertatea (de exemplu, libertatea presei și a organizațiilor societății civile). Cu toate acestea, el intenționează (și declarativ și prin programul de guvernare) să mențină o poziție fermă în ceea ce privește imigrația. Zoltán Tarr, liderul adjunct al partidului Tisza, a declarat că obiectivul partidului este „*să mențină gardul de frontieră, să se opună cotelor de migrație obligatorii și aderării accelerate a Ucrainei, să urmărească pacea, să combată propaganda rusă, să consolideze grupul V4*¹¹ (Ungaria, Polonia, Republica Cehă și Slovacia) și Europa

⁹ https://www.franceinfo.fr/monde/europe/en-hongrie-viktor-orban-mene-une-campagne-choc-pour-rester-au-pouvoir_7929509.html

¹⁰ [Hungary Election Results: Why Viktor Orbán's Fidesz Party Lost](#)

¹¹ Grupul de la Vișegrad, înființat la 15 februarie 1991.

Centrală fără a fi băiatul rău al Europei". Peter Magyar a întors cu abilitate retorica lui Orbán chiar împotriva lui, expunând hiatusul evident dintre retorica naționalistă și realizările reale ale guvernului (susținând că Viktor Orbán nu a apărut de fapt interesele Ungariei, ci a subminat economia, a sărăcit populația și a izolat țara de aliații săi europeni, îndreptându-se din ce în ce mai mult către Rusia și alte state nedemocratice). Ambiția sa este de a readuce Ungaria în „standardele europene” și de a acorda prioritate cetățenilor și nu *oligarhilor*, al căror număr a crescut considerabil în ultimii ani.

Péter Magyar a reușit să spargă „bucla” mesajelor Fidesz. În loc să intre într-o dezbatere defensivă pe temele lui Orbán, acesta a vorbit despre viitor, despre modernizarea sănătății și educației și despre revenirea Ungariei în prim-planul european, atrăgând „majoritatea tăcută” care dorea pur și simplu o viață mai bună, nu o bătălie ideologică constantă.

În final, Orbán a rămas blocat într-o strategie care presupunea existența unei opoziții fragmentate și slabe. Când a fost confruntată cu un bloc unitar care a refuzat să joace după regulile sale, mașinăria electorală a Fidesz a părut depășită, iar mobilizarea record a arătat clar că retorica „fricii” nu a mai fost suficientă pentru a convinge un electorat dornic de schimbare.

Deși ambele tabere au fost extrem de agresive, strategiile au fost complet diferite.

Strategia lui Péter Magyar a fost una de tip *bottom-up* (de la firul ierbii), fiind agresivă nu prin frică, ci prin lovituri directe și refuzul de a juca după regulile sistemului. Magyar a fost agresiv în a denunța ceea ce a numit *minciunile sistemului*, adesea folosind live-uri pe rețelele sociale pentru a confrunța direct jurnaliști din presa pro-guvernamentală sau pentru a expune stilul de viață al elitei puterii. Magyar a folosit rețelele sociale (TikTok, Facebook, Instagram) pentru a face „dueling” mediatic. În loc să se apere, el a atacat direct mașinăria Fidesz, numind-o în mod repetat „mafie”. A folosit umorul, sarcasmul și imagini cu „zecile de mii de oameni” prezenți la mitinguri pentru a umili simbolic aparatul de propagandă Fidesz, arătând că „adevărul” este în stradă, nu la TV. A spart bulele Fidesz mergând în zone rurale, unde a postat conținut video în care arăta realitatea din teren (spitale dărăpănate, școli lăsate în paragină), creând un contrast vizual agresiv față de promisiunile utopice ale guvernului.

În final, agresivitatea Fidesz s-a dovedit contraproductivă. Pe măsură ce campania a avansat, atacurile constante și extreme la adresa lui Magyar au creat un efect de victimă care a generat solidaritate în rândul alegătorilor, în timp ce stilul agresiv, dar curajos al lui Magyar a fost perceput de public ca o formă de eliberare după 16 ani de retorică impusă de sus.

Deși bătălia pentru prima poziție a fost între Fidesz și TISZA, în cursa electorală au fost prezente și alte partide care au un segment de electorat specific.

Mi Hazánk (Patria Noastră - MH), condus de László Toroczkai, s-a poziționat ca o alternativă ultranaționalistă și populistă de dreapta, fiind a treia forță ca vizibilitate în campanie.

László Toroczkai este un fost primar al localității Ásotthalom și figură centrală a partidului încă de la înființare (partidul a luat naștere din disidenți ai partidului Jobbik, care au considerat că acesta s-a moderat excesiv).

În competiție au mai fost prezente diverse partide mai mici și mișcări civice (precum LMP – Partidul Verde Maghiar, Dialogul – Partidul Verzilor, Partidul Socialist Maghiar, Jobbik sau Partidul Maghiar Câinele cu Două Cozi), însă acestea au avut o influență limitată asupra rezultatului final al scrutinului.

Rezultatul alegerilor

Partidul TISZA (Respect și Libertate), condus de Péter Magyar, a câștigat alegerile cu o victorie categorică, obținând o majoritate solidă în parlament. Premierul în exercițiu, Viktor Orbán, și-a recunoscut înfrângerea în seara alegerilor.

În urma acestor alegeri, configurația Parlamentului Ungariei s-a schimbat radical. Partidul TISZA deține acum majoritatea (141 de mandate), ceea ce îi permite lui Péter Magyar să formeze noul guvern și să implementeze programul politic cu care a câștigat scrutinul.

Coaliția Fidesz-KDNP, care a dominat politica ungară timp de peste un deceniu și jumătate, a trecut în opoziție, deținând acum un număr semnificativ mai mic de mandate (52), ceea ce limitează capacitatea acesteia de a bloca legile organice sau modificările constituționale care necesită majorități calificate.

Această schimbare este considerată istorică, fiind pentru prima dată după 2010 când partidul lui Viktor Orbán pierde controlul asupra parlamentului în fața unei singure forțe politice emergente.

În Parlamentul Ungariei a mai intrat o singură formațiune politică, care a reușit să depășească pragul electoral necesar pentru a obține mandate (6 mandate) - Mi Hazánk (Patria Noastră - MH).

Partid	Listele naționale			Circumscripții uninominale			Total locuri
	Voturi	%	Locuri	Voturi	%	Locuri	
TISZA	3.385.890	53,18	45	3.333.415	55,26	96	141
Fidesz–KDNP	2.458.337	38,61	42	2.215.225	36,72	10	52
Mișcarea Patria Noastră	358.372	5,63	6	345.252	5,72	0	6
Coaliția Democratică	70.298	1,10	0	65.302	1,08	0	0
Partidul Maghiar Câinele cu Două Cozi	51.965	0,82	0	38.924	0,65	0	0
Autoguvernările minorităților naționale	41.042	0,66	0				0
Jobbik				7.832	0,13	0	0
Partidul Muncitoresc–Solidaritatea				4.187	0,07	0	0
NÉP				328	0,01	0	0
Partidul de Centru				247	0,00	0	0
MIÉP				196	0,00	0	0
LMP – Partidul Verde Maghiar				163	0,01	0	0
NEEM				149	0,00	0	0
Irány				109	0,00	0	0
Independenți				20.967	0,35	0	0
Total	6.366.733	100.00	93	6.032.296	100.00	106	199

WEBOGRAFIE

<https://www.euractiv.com/news/orban-fico-alliance-ends-with-renewed-slovak-hungarian-friction/>

<https://www.france24.com/en/live-news/20260412-exit-stage-right-hungary-s-orban-16-year-rule-draws-to-an-end>

<https://www.politico.com/news/2026/04/13/vance-after-rallying-hungarians-to-back-orban-says-he-wasnt-surprised-by-the-autocrats-defeat-00870227>

<https://frontline.thehindu.com/world-affairs/hungary-election-2026-victor-orban-defeat-magyar/article70860251.ece>

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2026/apr/13/viktor-orban-europe-hungary-democracy-peter-magyar-victory>

<https://www.touteurope.eu/vie-politique-des-etats-membres/elections-legislatives-en-hongrie-peter-magyar-menace-l-hegemonie-de-viktor-orban/>

https://www.lemonde.fr/international/article/2026/03/26/en-hongrie-la-campagne-electorale-polluee-par-les-accusations-d-espionnage-et-d-interference_6674419_3210.html

https://www.bfmtv.com/international/europe/elections-en-hongrie-une-ong-denonce-le-reploiement-d-un-reseau-de-faux-comptes-sur-x-pour-influencer-le-vote_AD-202604110187.html

<https://euractiv.fr/news/la-campagne-electorale-hongroise-mele-diffamation-par-ia-et-fight-club-sur-facebook/>

https://www.lemonde.fr/international/live/2026/04/13/en-direct-elections-en-hongrie-peter-magyar-promet-de-limiter-a-deux-le-nombre-de-mandats-de-premier-ministre-hongrois-empechant-viktor-orban-de-redevenir-chef-du-gouvernement_6679608_3210.html

<https://www.rts.ch/info/monde/2026/article/legislatives-en-hongrie-un-sondage-donne-peter-magyar-devant-viktor-orban-29210030.html>

<https://blog.juspoliticum.com/2026/04/12/elections-legislatives-en-hongrie-lopposition-devra-affronter-le-systeme-electoral-lui-meme-par-timothee-wallut/>

<https://opac.elte.hu/Record/opac-EUL01-000910675>