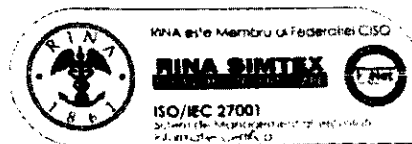




AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)



Nr. 16580/12.10.2015

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2359 CP/21.10.2015

Domnului Valeriu Ștefan ZGONEA

Președinte,

Parlamentul României
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT

Camera Deputaților

Nr. 1367 din 21.10.2015

Spre știință: Domnul Liviu-Bogdan CIUCA

Camera Deputaților

Președinte - Comisia juridică, de disciplină și imunități

Stimate domnule Președinte,

Având în vedere solicitările anterioare privind luarea măsurilor legale privind încetarea de drept a mandatului de deputat a domnului Adăscăliței Constantin și respectiv punerea în aplicare a Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1315/23.03.2015, vă comunicăm următoarele:

Reportul de evaluare nr. 30369/G/11/15.06.2012, întocmit de Agenția Națională de Integritate, prin care s-a constatat starea de incompatibilitate în care se află domnul deputat Constantin Adăscăliței, a rămas definitiv prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1315/23.03.2015 pronunțată în dosarul nr. 633/45/2012.

Așa cum rezultă din actele depuse la dosarul cauzei nr. 633/45/2012, Sentința civilă nr. 251/2012 a Curții de Apel Iași a fost reabilitată de către Adăscăliței Constantin la data de 14.12.2012, iar starea de incompatibilitate în care s-a aflat domnul Adăscăliței Constantin a rămas definitivă și irevocabilă la data de 23.03.2015 prin constatarea perimată a cererii de recurs declarată de către acesta împotriva Sentinței civile nr. 251/2012 a Curții de Apel Iași Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

Precizăm faptul că soluționarea contestațiilor formulate împotriva rapoartelor de evaluare întocmite de Agenția Națională de Integritate se realizează în conformitate cu dispozițiile art 20 alin (2) din Legea nr. 554/2004 Legea contenciosului administrativ, potrivit căreia : "recursul suspendă executarea și se judecă de urgență", iar faptul că cererea de recurs s-a perimat, a fost doar ca urmare a neîndeplinirii de către Adăscăliței Constantin, a obligațiilor izvorâte din calitatea sa de recurent



Prin urmare, invocarea de către domnul Adăscăliței Constantin a faptului că prin cererea de demisie depusă din calitatea de consilier județean, s-ar fi îndeplinit procedura de sancționare prevăzută de Legea nr.176/2010 este neconformă cu realitatea faptică și de drept:

- demisia este un act unilateral de voință, manifestat anterior rămânerii definitive a stării de incompatibilitate;
- cererea de demisie a domnului Adăscăliței Constantin anterioară Deciziei ICCJ nr. 1315/23.03.2015, nu are legătură cu aplicarea sancțiunii;
- cererea de demisie este legată de faptul că acesta dobândise calitatea de deputat în Parlamentul României și în conformitate cu dispozițiile Legii nr.161/2003 și a Legii nr.96/2006 avea obligația legală să demisioneze din calitatea de consilier județean în cadrul Consiliului Județean Iași;
- sancțiunea specifică Legii nr.176/2010 este aplicabilă de la data rămânerii definitive și irevocabile a Deciziei Î.C.C.J nr. 1315/23.03.2015, prin urmare, nu poate fi invocat un act cu mult anterior deciziei ICCJ ca fiind un act de executare a acestei decizii.

Starea de incompatibilitate nu este înlăturată prin actul de voință unilaterală a domnului Adăscăliței Constantin, Parlamentului României revenindu-i obligația legală de a aduce la îndeplinire Decizia nr. 1315/23.03.2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care s-a constatat perimarea recursului împotriva Sentinței civile nr.251/2012 a Curții de Apel Iași, ca urmare a neîndeplinirii obligațiilor acestuia izvorând din calitatea de recurent.

Considerăm că invocarea de către domnul Adăscăliței Constantin a adreselor Agenției Naționale de Integritate prin care s-a solicitat Consiliului Județean Iași aplicarea sancțiunilor prevăzute de art 25 din Legea nr.176/2010, este formulată prin eliminarea din context a faptului că adresele menționate au fost transmise Consiliului Județean Iași, după expirarea termenului de formulare a cererii de recurs, iar domnul Adăscăliței Constantin a formulat recursul împotriva Sentinței civile nr.251/2012 tardiv, ulterior împlinirii termenului de 15 zile prevăzut de lege pentru formularea recursului.

Subliniem și lipsa de diligență a Parlamentului României în acord cu Decizia Curții Constituționale a României nr.418/2014 conform căreia : "prevederile art. 25 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative sunt constituționale în măsura în care sintagma "aceeași funcție" se referă la toate funcțiile eligibile prevăzute de art. 1 din aceeași lege.."



Astfel, dat fiind faptul că la momentul rămănerii definitive a raportului de evaluare și implicit a stării de incompatibilitate (23.03.2015) Parlamentul României avea cunoștință de Decizia Curții Constituționale a României nr.418/2014, menționăm că neîncetarea mandatului înainte de termen, este un act de natură să submineze încrederea cetățenilor în statul de drept și în actul de justiție.

Anexăm prezentei:

- Raportul de evaluare nr. 30369/G/II/15.06.2012;
- Sentința civilă nr. 251/03.09.2012 pronunțată de Curtea de Apel Iași pronunțată în dosarul nr. 633/45/2012;
- Recursul formulat de Adăscăliței Constantin la data de 14.12.2012 la sentința nr. 251/03.09.2012 pronunțată de Curtea de Apel Iași pronunțată în dosarul nr. 633/45/2012;
- Certificatul de grefă din care rezultă Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1315/23.03.2015 pronunțată în dosarul 633/45/2012.

Agencia Națională de Integritate

Vicepreședinte

Bogdan SZABO

