



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență pentru ratificarea
Convenției între Ministerul de Interne din România și Ministerul
Afacerilor Externe din Republica Franceză privind finanțarea
lucrărilor de reparații, amenajări și a dotării cu mobilier
și material didactic a localului Școlii de Aplicație
a Jandarmeriei Române, semnată la
București, la 25 iulie 2000**

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență pentru ratificarea Convenției între Ministerul de Interne din România și Ministerul Afacerilor Externe din Republica Franceză privind finanțarea lucrărilor de reparații, amenajări și a dotării cu mobilier și material didactic a localului Școlii de Aplicație a Jandarmeriei Române, semnată la București, la 25 iulie 2000, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.188 din 20.10.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. În forma actuală a proiectului - revizuită în urma observațiilor prezentate de Consiliul Legislativ în Avizul nr.1077 din 29.09.2000 - se propune **ratificarea** Convenției printr-o **ordonanță de urgență** a Guvernului.

Cu toate acestea, observația, făcută în adresa Consiliului Legislativ nr.R243/17.03.2000 referitoare la anteproiectul Convenției, precum și în Avizul nr.1077/29.09.2000, se menține, în sensul că un asemenea document ar fi trebuit să fie încheiat la nivel **guvernamental** și nu **departamental**. Într-adevăr, potrivit art.4 din Legea nr.4 din 1991

privind încheierea și ratificarea tratatelor, sunt supuse ratificării tratatele încheiate în numele statului român, precum și acordurile și convențiile încheiate **la nivel guvernamental**, în măsura în care intră în una din categoriile enumerate în acest articol. (ex. **angajamente financiare**), în vreme ce angajamentele încheiate la nivel departamental sunt supuse, potrivit art.5 alin.(1), aprobării Guvernului.

2. La redactarea clauzei finale, ar fi trebuit să se țină seama că există două **alternate**, fiecare în limba română și în limba franceză și, de aceea, trebuia să se spună "**toate** textele fiind egal autentice".

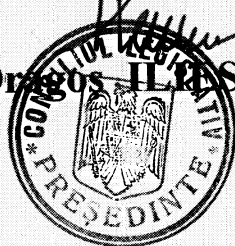
3. În Anexă (care face parte integrantă din Convenție), se prevede că Partea română va trebui să notifice în termen de o lună că au fost îndeplinite procedurile legale pentru intrarea în vigoare.

Semnalăm că nu este nici uzual și nici posibil ca un minister să se angajeze că documentul în cauză va fi aprobat (în cazul de față **ratificat**) într-un anumit termen. Textul ar fi trebuit să prevadă că **notificarea cu privire la îndeplinirea procedurilor legale** se va face în termen de o lună de la aprobare/ratificare.

4. Semnalăm că, potrivit dispozițiilor Legii nr.24/2000, proiectele de ordonanță de urgență sunt însoțite de o **Notă de fundamentare** și nu de o Expunere de motive. Este deci, necesar să se facă modificările care se impun. Cu acest prilej, urmează ca în textul Notei de fundamentare să se înlocuiască propunerea de ratificare **prin lege**, cu cea de ratificare **prin ordonanța de urgență**.

p. PREȘEDINTE

Drăgos ILIESCU



București

Nr. 1233/26.10.2002