



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
reglementarea situației juridice a conductelor magistrale
și a instalațiilor, echipamentelor și dotărilor aferente
Sistemului național de transport al țițeiului,
gazolinei, condensatului și etanului**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind
reglementarea situației juridice a conductelor magistrale și a
instalațiilor, echipamentelor și dotărilor aferente Sistemului
național de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și
etanului, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa
nr.175 din 04.10.2000,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

I. Observații generale

**1. Proiectul de ordonanță de urgență vizează, în esență, corecția
unei situații atipice generată de eroarea de a fi transmis, pe fondul
insuficienței reglementărilor în materia regimului juridic aferent
bunurilor proprietate publică din domeniul conductelor de transport al
țițeiului și produselor petroliere din perioada 1990-1995, astfel de
bunuri în proprietatea unei societăți comerciale privatizabile (care,
astfel, a devenit deținătoarea unui monopol tehnologic).**

Apreciem că abordarea propusă este susținută și de temeiul constituțional de la art.135, precum și de prevederile Legii petrolului nr.134/1995 și Legii nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia.

2. Semnalăm, totuși, că soluția de la **art.2 alin.(2)** cu privire la compensarea unilaterală a diferenței dintre valoarea participației Fondului Proprietății de Stat și valoarea contabilă a bunurilor proprietate publică preluate, cu acțiuni deținute de acesta la alte societăți comerciale, este discutabilă, deoarece nu se oferă nici o altă alternativă Societății Comerciale "Conpet" S.A..

Având în vedere faptul că abordarea propusă afectează în mod indirect și interesele acționarilor la Societatea Comercială "Conpet" S.A. (care au dobândit această calitate în mod legal, în procesul de privatizare), pentru o minimă protecție a intereselor acestora, sugerăm a atenua conduita preconizată, prin introducerea în ecuația reglementării a **posibilității selectării** societăților comerciale ale căror acțiuni vor face obiectul compensării, de către reprezentanții Societății Comerciale "Conpet" S.A., **dintr-o listă cu societăți comerciale profitabile oferită** de Fondul Proprietății de Stat.

Pentru a contracara un eventual refuz din partea Societății Comerciale "Conpet" S.A. de a accepta ofertele respective (ca în cazul S.I.F.-urilor pentru cotele de capital deținute la bănci), este recomandabilă inserarea unei prevederi care, într-o astfel de ipoteză, să stabilească competența Guvernului de a atribui, printr-un act administrativ individual, respectivele participații.

II. Observații și propuneri de îmbunătățire la unele texte ale ordonanței

1. La **art.1**, pentru o mai bună calificare a regimului juridic al respectivelor bunuri și conciziunea redactării, propunem reformularea părții finale, astfel:

"... sunt bunuri proprietate publică a statului și fac parte din domeniul public de interes național."

Modificările propuse vizează, pe de o parte, corelarea cu terminologia folosită de Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia și, pe de altă parte, eliminarea părții finale "...și sunt de importanță strategică potrivit art.8 din Legea petrolului nr.134/1995", deoarece este inutilă (calificarea respectivă intervenind oricum în virtutea respectivei legi).

2. La art.4, propunem eliminarea expresiei "care reprezintă zestrea conductelor", deoarece este inadecvată în context."

3. La art.5, în final, sugerăm reformularea sintagmei "și va păstra bunurile", deoarece această exprimare evocă, în context, figura juridică a depozitului (instituit prin lege). Având în vedere că această calificare atrage și obligația, prevăzută la art.1602 din Codul Civil, pentru depozitar de a nu folosi bunul respectiv decât cu acordul deponentului, în ipoteza în care depozitarul nu vrea să facă uz de această conduită, se pune întrebarea: cine și cum va exploata bunurile respective până la aprobarea acordului petrolier de concesiune a activității de exploatare a Sistemului național de transport al țițeiului ? Față de acest aspect, apreciem că expresia "... S.C. Conpet S.A. va continua activitatea curentă" nu este suficientă pentru a considera că respectiva societate comercială va asigura și utilizarea normală a sistemului de conducte (aprovizionarea ritmică cu produse petroliere la procesatorii de petrol sau la alți beneficiari).

Pentru evitarea unor eventuale disfuncții în activitatea de aprovizionare cu produse petroliere în perioada aplicării măsurilor tranzitorii, sugerăm utilizarea unei formulări de genul: "...va păstra bunurile menționate la art.1, cu diligența unui bun proprietar și va asigura utilizarea normală a acestora".

PRESEDINTE
Valer DORNIANU



București
Nr. 1089/04.02.000