



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru ratificarea Serisorii de Înțelegere dintre România și B.I.R.D, semnată la 10 martie 2000, privind acordarea unui avans de 100.000 dolari SUA din viitorul împrumut pentru finanțarea Proiectului Facilitarea Comerțului și Transportului în Sud-Estul Europei, în valoare de 17,1 milioane dolari SUA

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru ratificarea Serisorii de Înțelegere dintre România și B.I.R.D, semnată la 10 martie 2000, privind acordarea unui avans de 100.000 dolari SUA din viitorul împrumut pentru finanțarea Proiectului Facilitarea Comerțului și Transportului în Sud-Estul Europei, în valoare de 17,1 milioane dolari SUA, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.81 din 05.05.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul are ca obiect acordarea unui avans dintr-un viitor împrumut ce urmează a fi acordat de B.I.R.D, în vederea înființării, dotării și funcționării Unității de Management a Proiectului (U.M.P.) și elaborarea unui sistem de management financiar în scopul gestionării împrumutului respectiv.

Menționăm că, potrivit dispozițiilor art.2, 4 și 7 din Ordonanța de urgență nr.52/1999 asemenea aranjamente financiare pentru managementul unor proiecte se utilizează pentru împrumuturile externe **deja contractate**, astfel că reglementarea propusă constituie o derogare de la această regulă.

În acest context menționăm că în cazul în care acordul de finanțare nu va fi încheiat, ipoteză avută în vedere și de inițiatori în Nota de fundamentare ("... dacă Acordul de împrumut **nu se va mai încheia** ..." - pag.2, paragraful 4, subparagraful 5) există riscul angajării unor cheltuieli inutile pentru pregătirea unui proiect care nu va fi realizat.

~~În plus, menționăm că într-un act normativ nu se poate face trimitere la o viitoare rectificare a bugetului de stat, care ar putea să nu aibă loc sau care ar putea să se facă fără modificarea bugetului Fondului special.~~

2. Nici din Nota de fundamentare și nici din textul proiectului nu rezultă existența "cazurilor excepționale" prevăzute de art.114(4) din Constituție, care să justifice adoptarea unei ordonanțe de urgență.

În acest sens, ~~Curtea Constituțională~~ a statuat prin Decizia nr.65/1995 că aprecierea existenței sau inexistenței "cazurilor excepționale" rezultă din întrunirea **cumulativă** a două elemente: **urgența reglementării unei situații care impune luarea unei soluții imediate și evitarea unei grave atingeri aduse interesului public.**

3. Din Scrisoarea de intenție (anexată în traducerea în limba română și în copie **necertificată** în limba engleză) rezultă că înțelegerea devine efectivă, adică intră în vigoare, "începând cu data contrasemnării", respectiv 10 martie 2000. Or, potrivit legislației în vigoare, orice acord de împrumut încheiat în numele statului sau guvernului român nu poate intra în vigoare înainte de a fi ratificat. Astfel, Legea nr.4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor prevede în art.4 că "Tratatele internaționale semnate în numele României, precum și acordurile, convențiile și înțelegerile semnate la nivelul guvernului român, care implică un angajament ... financiar ... sunt supuse Parlamentului pentru ratificare prin lege".

Așa cum s-a subliniat și în avizele anterioare ale Consiliului Legislativ în cazuri similare acceptarea intrării în vigoare din momentul semnării, a unor acorduri care implică angajamente financiare ale statului român este contrară legii.

4. În ceea ce privește titlul și art.I din proiectul ordonanței de urgență, potrivit cerințelor de tehnică legislativă se impune înlocuirea abrevierii B.I.R.D cu denumirea completă a Băncii Internaționale Pentru Reconstrucție și Dezvoltare.

De asemenea, în formula introductivă în locul verbului "emite" trebuie utilizat verbul "adoptă" în concordanță cu terminologia constituțională.

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr.

604/P/15-06.2.000