



CAMERA DEPUTAȚILOR
Domnului Secretar General Cristian IONESCU

Urmare adreselor Dumneavoastră nr.63 din 15.03.2001 și nr.65 din 15.03.2001, vă transmit, alăturat, avizele Consiliului Legislativ, referitoare la:

-propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.26/1993 privind înființarea, organizarea și funcționarea Corpului Gardienilor Publici;

-propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.64/1991 privind brevetele de invenții.

p. PREȘEDINTE


Dragoș ILIESCU



București
Nr.94/10.04.2001



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea
Legii nr.26/1993 privind înființarea, organizarea și
funcționarea Corpului Gardienilor Publici**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.26/1993 privind înființarea, organizarea și funcționarea Corpului Gardienilor Publici, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.63 din 15.03.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Obiectul de reglementare al prezentei propuneri legislative îl constituie modificarea și completarea Legii nr.26/1993 privind înființarea, organizarea și funcționarea Corpului Gardienilor Publici, act normativ care, până în prezent, nu a mai suferit nici o amendare.

Beneficiind de același regim cu cel al actului de bază, actuala propunere legislativă se înscrie în categoria legilor ordinare.

2. Menționăm că o propunere legislativă cu același obiect de reglementare ne-a mai fost transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.50 din 14.03.2000, la care Consiliul Legislativ a întocmit avizul nr.469/04.05.2000.

3. Precizăm că din cele 29 articole ale Legii nr.26/1993, 18 articole sunt propuse pentru modificare, completare sau abrogare, iar din celelalte 11 articole nevizate, 6 nu se referă la reglementări de fond ci fac parte din capitolul destinat dispozițiilor finale și tranzitorii. În același timp, se propune completarea legii cu 9 articole noi, precum și completarea unor articole existente cu noi texte.

Având în vedere că modificările și completările propuse a fi aduse Legii nr.26/1993 vizează cvasitotalitatea dispozițiilor din actul de bază, considerăm că ar fi fost preferabilă - bineînțeles în măsura în care se apreciază că soluțiile de fond avansate sunt pertinente - inițierea în acest domeniu a unei noi legi, urmând ca Legea nr.26/1993 să fie abrogată expres.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. În conformitate cu dispozițiile art.55 alin.(2) din Legea nr.24/2000, sugerăm ca exprimarea normativă a intenției de modificare de la punctele 1, 2, 4, 5, 6, 8, 11, 12, 14, 15, 17 și 20 ale art.I din proiect, să se realizeze prin utilizarea verbului "se modifică" la timpul prezent.

2. Pentru redarea normativă corectă, la punctele 7, 9 și 10 este necesară redactarea integrală și nu prescurtată a cuvântului "articolului".

3. La pct.2 alineatele (2) și (3), având același obiect, propunem să fie unificate, iar ultima parte a textului "Folosirea lor în alte scopuri decât cele prevăzute la art.1 este interzisă", sugerăm să fie înscrisă în cadrul alin.(2) al art.1, după o reformulare corespunzătoare.

4. Conform normelor de tehnică legislativă, "teza", nefiind un element structural al actului normativ, nu poate forma obiectul unor intervenții legislative în mod independent, acestea urmând să vizeze întregul element structural (articol sau alineat) din care teza respectivă face parte.

Pe cale de consecință, sugerăm reformularea pct.13 al art.I din proiect prin care se preconizează abrogarea tezei a doua a lit.d) a art.11, deoarece textul avut în vedere constituie al doilea alineat al art.11, astfel:

"13. Alineatul 2 al articolului 11 se abrogă".

5. La pct.27, pentru un plus de precizie normativă, propunem ca sintagma "în condițiile alineatului precedent" să fie înlocuită cu expresia "în condițiile alineatului (2)".

6. La pct.29, este necesară redactarea corectă a titlului Legii nr.18/1996 **astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.161/2000**, respectiv "... privind paza persoanelor, obiectivelor, bunurilor și valorilor", iar după menționarea Monitorului Oficial în care a fost publicată să se adauge sintagma "cu modificările și completările ulterioare", având în vedere intervențiile legislative asupra acesteia, survenite ulterior publicării.

7. La pct.30, cu referire la art.28¹, pentru acuratețea textului, propunem ca pentru identificarea Regulamentului la care se face

referire, în finalul textului să se adauge "aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.518/1993, republicată".

8. Referitor la art.II din proiect, pentru identificarea corectă a actului normativ, propunem să se menționeze anul emiterii Ordonanței Guvernului nr.39, respectiv 1994, iar în finalul textului, având în vedere intervențiile legislative asupra acesteia, după "modificările" să se adauge "**și completările**".

9. Referitor la art.III, sugerăm eliminarea ca superfluă a sintagmei "în Monitorul Oficial al României, Partea I", având în vedere prevederile art.13 alin.(2) din Legea nr.202/1998, conform căroră republicarea actelor normative se face în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 300/09.04.2001