



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență privind privatizarea societăților comerciale de turism

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență privind privatizarea societăților comerciale de turism, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.166 din 27.10.1998,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații de principiu

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță de urgență îl constituie instituirea unui cadru juridic necesar accelerării procesului de privatizare a societăților comerciale de turism prin vânzarea acțiunilor emise de societățile comerciale de turism deținute de stat, precum și prin vânzarea activelor aparținând societăților comerciale de turism la care statul este acționar, în scopul creșterii eficienței economice a activității în această importantă ramură a economiei naționale.

Având în vedere procesul de degradare a bazei materiale a turismului, scăderea nivelului calității serviciilor și prin consecință a ponderii acestui important sector economic, măsurile preconizate pot fi benefice pentru relansarea activității din turism.

2. Apreciem însă că abordarea globală a procesului de privatizare prin cuprinderea, fără nici o distincție, a tuturor societăților comerciale de turism la care statul este acționar, va putea crea implicații nedorite. Prin formularea generică de la art.1 din proiect cu privire "la vânzarea activelor aparținând societăților comerciale din

turism la care statul este acționar", măsurile propuse ar urma să se aplice fără a avea în vedere structura reală a acționariatului rezultată în urma aplicării procedurilor de privatizare în temeiul actelor normative anterioare (Legea nr.58/1991, Legea nr.55/1995 și chiar Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.88/1997), deci, cu ignorarea dreptului de proprietate al celorlalți acționari. Întrucât la majoritatea societăților comerciale din turism cota de participare a Fondului Proprietății de Stat la capitalul social s-a redus sub 50%, măsurile impuse societăților comerciale prin noul act normativ, fără a se stabili nici o distincție, ar aduce atingere dreptului de dispoziție al grupului de acționari majoritari. Din acest punct de vedere, reglementarea propusă ar putea înfrânge prevederile art.41 din Constituție referitor la protecția proprietății private.

Pentru evitarea acestei situații și conservarea drepturilor acționarilor care au dobândit această calitate în deplin temei legal, ar fi necesară circumstanțierea domeniului de aplicare al noului act normativ, în cazul vânzării de active, numai **la societățile comerciale din turism cu capital majoritar de stat**. De asemenea aceeași distincție este necesară cu privire la deciziile de divizare prevăzute la art.4 din proiect.

De asemenea, se impune ca în normele metodologice să se prevadă modalitățile concrete pentru garantarea drepturilor acționarilor în cadrul operațiunilor de divizare și vânzare de active.

Aceleași mențiuni cu privire la garantarea drepturilor acționarilor se impune și în ceea ce privește instituirea obligației de înstrăinare a ceea ce depășește 10% din acțiunile dobândite în mod legal de către societățile de investiții financiare.

3. Având în vedere că fixarea unui termen de 30 de zile pentru intrarea în vigoare a actului normativ este în contradicție cu modalitatea de emitere a actului normativ - ordonanță de urgență - sugerăm relaxarea termenelor prevăzute la art.5 și fixarea unui termen de 30 de zile (sau chiar mai scurt) pentru emiterea normelor metodologice de punere în aplicare care să curgă de la **data depunerii ordonanței la Parlament**. Precizăm că soluția propusă este singura în deplină concordanță cu prevederile art.114 alin.(4) din Constituție.

II. Propuneri de formulare și de tehnică legislativă

1. La titlu, pentru o mai corectă exprimare și individualizare, sugerăm înlocuirea particulei "de" cu particula "din", rezultând "...privatizarea societăților comerciale **din** turism". Menținerea formei

inițiale ar conduce la concluzia că respectivele societăți comerciale constituie o specie diferită de regimul comun prevăzut de Legea nr.31/1990. Evident, modificarea este valabilă pentru toate textele proiectului.

2. La art.1, pentru motivele deja arătate, propunem reformularea părții de debut, astfel:

"Art.1 Prezenta ordonanță de urgență stabilește cadrul juridic pentru **vânzarea acțiunilor deținute de stat la societățile comerciale din turism**, precum și pentru vânzarea activelor deținute de societățile comerciale din turism la care statul este acționar majoritar de stat, ...".

Aceeași precizare s-ar impune și la art.4 și 5.

3. La art.15, apreciem că norma este susceptibilă de interpretări diferite. Pentru evitarea oricăror confuzii sugerăm reformularea părții finale, astfel:

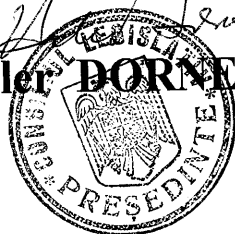
"... în maxim 2 ani de la data încheierii contractului, se reziliază de plin drept, fără a fi necesară somația din partea vânzătorului. În acest caz, sumele plătite de cumpărător în baza contractului reziliat nu se restituie."

4. La art. 19, pentru asigurarea concordanței cu prevederile art.114 alin.(4) din Constituție, propunem reformularea alin.(1), astfel:

"Art.19 (1) În termen de 30 de zile de la depunerea prezentei ordonanțe de urgență la Parlament, Ministerul Turismului și Ministerul Privatizării vor elabora și supune spre aprobare Guvernului normele metodologice de punere în aplicare a acesteia".

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU



București

Nr. 854/28.10.1998