



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind înființarea Autorității Naționale pentru Protecția Copilului și Adopție

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind înființarea Autorității Naționale pentru Protecția Copilului și Adopție**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.14 din 31.01.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare înființarea Autorității Naționale pentru Protecția Copilului și Adopție.

2. Pentru adoptarea unei soluții unitare în ceea ce privește stabilirea salariilor, considerăm că proiectul ar trebui să cuprindă și o normă privind salarizarea secretarului de stat și a subsecretarului de stat, astfel cum s-a procedat în cazul secretarului general și a personalului Autorității.

În acest sens, propunem ca alineatul (1) al articolului 3 din proiectul de ordonanță de urgență să fie completat, în final, cu sintagma "și sunt salarizați potrivit anexei nr.II/2 la Legea nr.154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, cu modificările ulterioare.

3. La art.6 alin.(1) și (2) precum și la art.23 semnalăm că sintagma "secretarul de stat al Autorității" și, respectiv, "subsecretarul de stat al Autorității" nu este corespunzătoare stilului normativ. Propunem de aceea ca textele respective să facă referire la "secretarul de stat", respectiv, la "subsecretarul de stat".

4. La art.6 alin.(3) propunem ca textul să prevadă mai întâi că Autoritatea asigură activitatea executivă a Comitetului Român pentru Adopție și apoi că aceasta realizează și reprezentarea Comitetului în fața instanței de judecată, deoarece această ultimă atribuție este o consecință a celei dintâi.

5. În vederea unei mai bune sistematizări a textului art.7, propunem ca actualele alin.(2) și (3) să constituie un articol distinct care să reglementeze, în mod separat, în două alineate, pe de o parte atribuțiile principale ale corpului de control și audit, iar pe de altă parte, drepturile acestuia.

6. La art.17 lit.a), teza finală referitoare la "criteriile de determinare a comunității locale ..." este neclară și necesită a fi reformulată; probabil că se au în vedere criteriile de determinare a **contribuției** comunității locale din care provine copilul.

Sugerăm totodată să se asigure o mai bună corelare, în funcție de intenția inițiatorului, între normele prevăzute la lit.a) și c), întrucât "contribuțiile obligatorii" prevăzute la lit.a) provin din aceleași surse, respectiv "veniturile proprii" prevăzute la lit.c).

7. La art.22 alin.(2) din proiect este cuprinsă o dispoziție potrivit căreia "încadrarea pe posturile din cadrul Autorității a personalului preluat potrivit alin.(1), se face, ... pe bază de examen sau concurs, organizat **în conformitate cu o metodologie aprobată prin ordin al secretarului de stat**". Întrucât nu se face precizarea dacă această normă se referă numai la personalul ce va fi încadrat în baza unui contract individual de muncă, semnalăm că ea nu poate fi aplicată și funcționarilor publici, deoarece metodologia privind organizarea și desfășurarea concursului **pentru ocuparea funcțiilor publice vacante**, se aprobă prin **hotărâre a Guvernului**, în conformitate cu prevederile art.49 alin.(5) din Legea nr.188/1999. De aceea, propunem ca dispoziția cuprinsă la art.22 alin.(2) să nu mai facă referire la respectiva metodologie, ci să utilizeze formula generică "organizat în condițiile legii".

p. PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 85/31.01.2001