



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru completarea art.36
din Legea fondului funciar nr.18/1991, republicată**

**Analizând proiectul de Lege pentru completarea art.36 din
Legea fondului funciar nr.18/1991, republicată, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.18 din 08.02.2001,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele
observații și propuneri :**

**1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare completarea
art.36 din Legea fondului funciar nr.18/1991 cu un nou alineat,
potrivit căruia cererile pentru restituirea terenurilor fără construcții și
neafectate de lucrări de investiții aprobate, situate în intravilanul
localităților, se depun până la data de 1 iunie 2001.**

**Reglementarea are ca scop urgentarea clarificării situației
juridice a acestor terenuri, pentru ca ele să poată fi incluse în
programul de dezvoltare a construcției de locuințe și a
infrastructurilor aferente.**

2. În ceea ce privește textul propus, semnalăm următoarele:

**a) Trimiterea la art.9 alin.(5) din Legea nr.18/1991 nu este
recomandată, întrucât cele trei categorii de acte prevăzute în
respectivul text nu sunt specifice restituirii terenurilor din intravilanul
localităților, ci constituirii sau reconstituirii dreptului de proprietate
asupra terenurilor agricole.**

**Propunem de aceea eliminarea din textul noului alineat a
sintagmei "prevăzute la art.9 alin.(5)".**

**b) Pentru o mai riguroasă circumstanțiere a organelor
competente să primească cererile de restituire, propunem ca în text să**

se folosească sintagma "primăriile localităților în raza cărora se află situat terenul".

În plus, menționăm că această soluție evită utilizarea termenului de "reconstituire a dreptului de proprietate", nefolosită de legiuitor în art.36.

3. Din punct de vedere al redactării și al normelor de tehnică legislativă, formulăm următoarele observații:

a) Proiectul de lege este însoțit de o Notă de fundamentare (care este specifică ordonanțelor și hotărârilor Guvernului) și nu de o Expunere de motive.

Totodată, semnalăm că în cuprinsul acesteia se face referire la "prezenta ordonanță de urgență", deși natura juridică a actului normativ este alta.

Este deci necesar ca, în vederea transmiterii proiectului la Parlament, inițiatorul să procedeze la remedierea celor de mai sus.

b) Formula introductivă a proiectului nu este corectă, deoarece nu Guvernul urmează să adopte legea, ci Parlamentul.

De aceea este necesară înlocuirea actualei formule cu cea consacrată de Legea nr.24/2000 și anume :

"Parlamentul României adopta prezenta lege".

Semnalăm totodată că, fiind vorba de un proiect de lege, invocarea unui temei juridic pentru adoptarea acestuia nu este necesară.

c) Deoarece mențiunea privind republicarea Legii nr.18/1991 se regăsește în mod corect în cuprinsul articolului unic, cuvântul "republicată" din finalul titlului trebuie eliminat.

d) Întrucât prezenta intervenție legislativă are în vedere completarea unui singur articol din lege, pentru asigurarea concordanței cu titlul proiectului, propunem reformularea articolului unic, astfel:

"Articol unic - Articolul 36 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1 din 5 ianuarie 1998, cu modificările ulterioare, se completează cu un nou alineat, (5¹), cu următorul cuprins:".

p. PRESEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 104/09.02.2001