



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind valorificarea precum și transmiterea fără plată, a unor bunuri confiscate și a unor bunuri provenite din cadouri, devenite proprietate privată a statului, aflate în administrarea și respectiv, custodia Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat"

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind valorificarea precum și transmiterea fără plată, a unor bunuri confiscate și a unor bunuri provenite din cadouri, devenite proprietate privată a statului, aflate în administrarea și respectiv, custodia Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.104 din 22.06.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul ordonanței de urgență are drept obiect de reglementare constituirea cadrului legal de valorificare a bunurilor care au aparținut familiei Nicolae și Elena Ceaușescu aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", urmare a confiscării și trecerii în proprietatea statului a acestora, potrivit Sentinței penale nr.1/25.XII.1989 pronunțată de Tribunalul Militar Teritorial București, precum și valorificarea bunurilor provenite din cadouri din țară și străinătate

oferite reprezentanților statului român până la data de 25.XII.1989, aflate în custodia regiei.

În raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit căreia ordonanța de urgență se legitimează **pe necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

II. Observații de fond

1. Din redactarea art.1 din proiect nu rezultă dacă bunurile prevăzute la lit.b) aflate în custodia Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat au făcut sau nu obiectul confiscării judiciare, asemenea celor prevăzute la lit.a).

Dacă ele nu au fost confiscate prin dispoziția instanței ci doar indisponibilizate și date în custodie (păstrare), acest regim nu poate fi modificat printr-un act normativ (chiar cu forța juridică a legii) deoarece s-ar încălca unul din principiile fundamentale ale oricărui stat de drept și anume principiul separației puterilor.

2. Întrucât la art.2 alin.(3) se prevede că prețul de pornire al licitației va fi cel rezultat din evaluarea bunurilor confiscate, efectuată potrivit Hotărârii Guvernului nr.763/1997, **actualizat**, apreciem că se impune inserarea unei norme care să reglementeze modalitatea de actualizare și să prevadă expres organul căruia îi revine această obligație.

3. Apreciam că la art.4 alin.(1) textul cuprinde o contradicție, întrucât respectivele bunuri aflate în administrarea sau custodia Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", sunt bunuri proprietate privată a statului și acestea nu pot fi atribuite cu titlu gratuit unităților de asistență socială de către regie, ci doar printr-un act de gestiune al statului. Din acest motiv, propunem completarea alin.(1) al art.4 cu sintagma "prin hotărâre a Guvernului".

4. Deoarece dezmembrămintele dreptului de proprietate sunt posesia, folosința și dispoziția, în cuprinsul art.4 alin.(3), propunem înlocuirea cuvântului "administrare" prin cuvântul "posesie".

Dacă însă se dorește ca Regia Autonomă "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat" să dobândească doar dreptul de administrare asupra acestora, atunci referirea la folosința și dispoziție urmează a fi eliminată.

5. Semnalăm că dispoziția de la art.5 alin.(2) nu va avea finalitate dacă nu va fi completată cu o precizare referitoare la nivelul cotei procentuale aplicabile.

6. După cum rezultă din primul alin. al art.5, în comisionul de 4,4% ce revine regiei intră și sumele aferente cheltuielilor efectuate pentru organizarea licitațiilor, însă în proiect nu se regăsește nici o dispoziție din care să rezulte expres faptul că Regia Autonomă "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", avansează respectivele sume din fonduri proprii.

Din acest motiv, propunem ca primul alineat al art.5 să cuprindă o normă în acest sens, urmând ca actualele alineate să fie renumerotate cu (2) și respectiv (3).

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 621/24.06.1999