



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru completarea art.5 din Legea nr.42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru completarea art.5 din Legea nr.42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.187 din 28.11.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu rezerva reformulării sale, ținând seama de următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare completarea art.5 din Legea nr.42/1990.

Așa cum se arată în Expunerea de motive, Comisia pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989 și-a încetat activitatea, fără însă a-și îndeplini obligația înaintării către Președintele României a propunerilor pentru conferirea, prin brevet, a titlurilor de revoluționar prevăzut de lege.

În aceste condiții se propune ca, în vederea deblocării acestei soluții, să fie împuternicit Guvernul pentru a face propunerile corespunzătoare Președintelui în baza listelor înaintate de organizațiile revoluționarilor.

Fără a pune în discuție oportunitatea sau legalitatea acestei soluții, care-și propune de altfel, depășirea unui impas, semnalăm însă că textul proiectului nu este realizat în forma normativă care să asigure aplicarea sa, fiind necesară reformularea lui.

2. Referitor la procedura de legiferare prin ordonanță de urgență, apreciem că în Expunerea de motive nu este conturat și motivat cazul excepțional care să legitimeze această măsură legislativă.

Precizăm că în Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr.129 din 28 iunie 1995, s-a statuat faptul că o ordonanță de urgență se legitimează constituțional, pe necesitatea și urgența

reglementării unei situații care, **datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

În aceste condiții, se impune ca rațiunile care evocă urgența și necesitatea reglementării avute în vedere la elaborarea prezentului proiect să fie menționate în Nota de fundamentare, astfel încât să capete semnificația pe care legiuitorul constituant o conferă "cazurilor excepționale", la care fac referire dispozițiile art.114(4) din Constituție.

3. Referitor la primul alineat propus prin proiect, semnalăm următoarele:

a) textul ar trebui să fie mai concret în sensul de a preciza care anume structură a Guvernului va formula propunerile respective întrucât această atribuție nu poate reveni Guvernului în ansamblul său. Guvernul ar putea să-și însușească aceste propuneri în scopul transmiterii lor Președinției României.

b) textul prevede că listele de propuneri sunt transmise Guvernului "de către organizațiile revoluționare **membre ale comisiei**".

Or, potrivit Expunerii de motive, comisia respectivă și-a încetat activitatea, astfel că nu rezultă cu certitudine care anume organizații revoluționare mai pot face acum aceste propuneri.

4. Referitor la cel de doilea alineat propus prin proiect, semnalăm că pe lângă redactarea total defectuoasă, din care nu rezultă data de la care se calculează termenul de 30 de zile, textul nu reglementează în mod explicit dacă listele de propuneri sunt publicate în Monitorul Oficial înainte sau după transmiterea lor către Președinție.

Pentru claritatea normei juridice și pentru evitarea oricăror interpretări contradictorii în procesul de aplicare, considerăm necesar reformularea corespunzătoare a textului, în acord și cu prevederile cuprinse în textul propus la alin.3.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. În forma actuală, proiectul nu corespunde exigențelor stilului normativ, nici din punct de vedere al preciziei termenilor, nici din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă.

În plus, acesta este deficitar și sub aspect gramatical, utilizându-se expresii greșite, fără sens sau fără acordul gramatical corespunzător. Ex: "listing-ul **înaintate** Guvernului", "Listing-ul cu propunerile **vor fi publicate** în Monitorul Oficial în termen de 30 de zile **de la publicare**", "În termen de 30 zile de la primirea acestor contestații, **vor fi soluționate** și **hotărârile vor comunicate**".

2. Potrivit normelor de tehnică legislativă, pentru operațiunea de completare a unui act normativ nu se utilizează sintagma "completare prin adăugare de noi alineate", ci doar termenul "completare".

Totodată, în partea dispozitivă a articolului unic trebuie menționat titlul actului normativ supus completării, data Monitorului Oficial în care acesta a fost republicat, precum și precizarea că el a fost modificat și completat ulterior.

Având în vedere cele de mai sus, propunem reformularea părții introductive a articolului unic, astfel:

"Articol unic. Articolul 5 din Legea nr.42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.189 din 23 august 1996, cu modificările și completările ulterioare, se completează, după cum urmează:"

3. În cuprinsul primului alineat propus, trimiterea la Legea nr.42/1990 nu este corectă, întrucât prezentul proiect va face corp comun cu actul supus completării, adică cu Legea nr.42/1990. Propunem deci eliminarea expresiei "din Legea nr.42/1990 (republicată)".

Totodată, semnalăm că termenul englezesc de "listing" utilizat în acest context nu este cel mai potrivit, el semnificând de fapt, o listă de propuneri. Propunem de aceea înlocuirea sa cu termenul românesc "listă".

4. În ceea ce privește textul propus pentru alineatul doi, propunem ca denumirea "Comisia pentru controlul Legii nr.42/1990" să fie înlocuită cu denumirea corectă și anume, "Comisia pentru controlul aplicării Legii nr.42/1990".

5. Referitor la cel de-al treilea alineat propus, sugerăm reformularea lui, astfel:

"Contestațiile vor fi soluționate în termen de 10 zile de la primirea lor, iar hotărârile vor fi comunicate în scris Președinției României și contestatarilor".

6. Este necesar ca titulatura "Expunere de motive" să fie înlocuită prin "Notă de fundamentare" deoarece, potrivit Metodologiei aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.851/1997, aceasta este denumirea corectă în cazul ordonanțelor de urgență.

PRESEDINTE
Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 1170/05.11.1999