



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.97 din 01.06.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, organ de specialitate al administrației publice centrale, cu atribuții în domeniul apărării naționale, garantării suveranității, independenței, unității și integrității teritoriale a țării, fiind propus spre abrogare actualul act normativ cu obiect similar, respectiv, Ordonanța Guvernului nr.41/1999.

2. Caracterul de urgență al proiectului este motivat în Nota de fundamentare prin aplicarea Planului Cadru privind restructurarea și modernizarea armatei în anul 2000, potrivit aprobării dată în acest sens de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării și corespunzător prevederilor Cartei Albe a Guvernului "Armata României 2010: Reformă și Integrare Euro-Atlantică".

3. Cu privire la cuprinsul reglementării, semnalăm că proiectul de ordonanță de urgență este lipsit, sub mai multe aspecte, de claritatea și precizia specifică actelor normative, fiind chiar mai lacunar în raport cu reglementarea în vigoare, propusă spre abrogare. Astfel:

a) Întrucât este un act de organizare și funcționare, proiectul ar trebui să cuprindă în mod explicit **atribuțiile** ministerului și nu doar să enumere **domeniile** în care acesta își exercită competența, așa cum se

prevede în art.6. Acest lucru se impune cu atât mai mult cu cât chiar în art.1 alin.(1) se face trimitere la "**atribuțiile prevăzute de lege**".

b) Deși, potrivit art.3 alin.(2) organizarea structurilor centrale ale Ministerului Apărării Naționale se aprobă prin hotărâre a Guvernului, pentru trei din aceste structuri proiectul cuprinde norme referitoare la competența și conducerea acestora (art.8-14), în timp ce pentru celelalte structuri se prevede ca domeniile de competență și șefii acestora să fie stabilite prin ordin al ministrului (art.15).

c) Semnalăm faptul că, dacă la nivelul Statului Major General exista și până în prezent Comitetul Șefilor Statelor Majore, iar actuala reglementare precizează în mod explicit componența acestuia (art.15 alin.(1)), prezentul proiect nu cuprinde nici o dispoziție cu privire la persoanele care urmează să facă parte din acest comitet.

Apreciem că proiectul este deficitar și în ceea ce privește numirea șefului Statului Major General, întrucât nu se mai prevede **perioada pentru care acesta este numit în funcție**, stabilirea cu exactitate a statutului său juridic, raporturile de subordonare cu conducerea ministerului, delegarea atribuțiilor sale atunci când se află în imposibilitatea de a-și exercita funcția.

Considerăm că toate aceste aspecte trebuie în mod necesar să fie reglementate într-un act normativ cu forța juridică a legii, așa cum, de altfel, sunt reglementate în prezent în Ordonanța Guvernului nr.41/1999.

Menționăm că pentru cele două departamente din structura centrală a ministerului, proiectul prevede ca organe de conducere cu rol deliberativ, "**consiliile de conducere**", organe care nu se regăsesc însă la nivelul nici unei structuri din cadrul celorlalte ministere.

De asemenea, precizăm că norma privind înființarea acestor organe este și incompletă, întrucât nu prevede explicit componența lor.

d) Norma din cuprinsul art.17 referitoare la constituirea unor comisii, comitete și consilii este de asemenea, incompletă, deoarece nu precizează cine și prin ce act are competența de a **constitui** asemenea organisme.

e) Conform uzanței în funcționarea autorităților administrației publice centrale - din care face parte și Ministerul Apărării Naționale - atribuțiile diferitelor compartimente se stabilesc prin regulament de organizare și funcționare aprobat de conducătorul organului respectiv.

De aceea, considerăm că apare necesară reformularea corespunzătoare a normei de la art.18.

f) Dispoziția prevăzută de art.22 alin.(2) teza a doua, potrivit căreia categoriile de personal și criteriile de vânzare a locuințelor de

serviciu se stabilesc prin ordin al ministrului, apreciem că nu este corectă, întrucât, cel puțin criteriile de bază, precum și destinația sumelor rezultate din vânzare ar trebui stabilite la nivel de lege, ca norme primare, prin ordinul ministrului urmând a se realiza doar punerea în aplicare a dispozițiilor legale. De altfel, textul art.25 alin.(2) din actul normativ în vigoare, reglementează în mod corect aceste situații, ministrul putând nominaliza prin ordin persoanele care se încadrează în aceste prevederi.

g) În legătură cu art.25 alin.(1), semnalăm că textul trebuie să fie mai exact, deoarece bunurile din patrimoniul aflat în dotarea ministerului pot fi închiriate sau valorificate în condițiile legii, **în funcție de regimul lor juridic**. Bunurile aparținând domeniului public nu pot fi "valorificate" oricum de minister.

h) Având în vedere unicitatea comenzii Ministerului Apărării Naționale - caracteristică organelor militare - pentru asigurarea controlului asupra emiterii ordinelor, instrucțiunilor și dispozițiilor, sugerăm ca numai ministrul să emită **ordine și instrucțiuni**, iar șeful Statului Major General în domeniul strict militar, să emită **dispoziții**. În acest fel s-ar evita multitudinea de instrucțiuni și dispoziții emise la diferite nivele, paralelisme și chiar posibilele contradicții.

i) Menționăm că și sub aspectul structurii, proiectul trebuie îmbunătățit.

Din acest punct de vedere, apreciem că normele ar trebui grupate în funcție de legătura lor tematică și nu dispersate în cele patru capitole. Astfel, art.17-21 referitoare la constituirea unor comisii și comitete, la actele ce pot fi emise de ministru, de secretarii de stat și de șeful Statului Major General, la sistemul de învățământ și la rețeaua sanitară proprie, precum și la unitățile ce pot funcționa în subordinea sau coordonarea ministerului, ar trebui să se regăsească în mod normal în Cap.II privind organizarea și funcționarea ministerului și nu în Cap.IV. intitulat "Dispoziții comune și tranzitorii".

j) Semnalăm că, exceptând unele articole noi, proiectul reia într-o redactare insuficient de clară și într-o ordine nefirească dispozițiile din actul normativ în vigoare.

Față de observațiile de mai sus, apreciem că proiectul ar putea să fie reformulat ca un act de modificare și completare a Ordonanței Guvernului nr.41/1999, care conține într-un mod mult mai riguros și mai clar norme specifice organizării acestui minister.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Pentru asigurarea corelării între art.3 și art.4 alin.(1), considerăm necesar ca și acesta din urmă să se refere la structurile **centrale** ale ministerului.

Propunem deci completarea corespunzătoare a textului.

În ceea ce privește Departamentul Politică de Apărare și Relații cu Parlamentul, apreciem că asocierea celor două activități nu este tocmai potrivită.

În plus, din textul art.9 rezultă că respectivul departament asigură relații nu numai cu Parlamentul, ci și cu organele administrației publice centrale și organizațiile neguvernamentale. Din acest punct de vedere, nici denumirea acestui departament nu este riguroasă.

2. La art.5 alin.(3), care prevede posibilitatea ministrului apărării naționale de a delega o parte din "competență" secretarilor de stat, șefului Statului Major General și subsecretarilor de stat, sugerăm înlocuirea acestui cuvânt prin termenul "atribuții" care este mai adecvat.

3. La art.9 lit.d), pentru păstrarea terminologiei folosită de legea fundamentală și de celelalte acte normative în vigoare, propunem înlocuirea sintagmei "organe ale administrației de stat" cu sintagma "organe ale administrației publice centrale".

4. Având în vedere că prima parte a art.16 se referă la drepturile și obligațiile personalului militar, propunem ca normele referitoare la personalul civil să constituie un alineat distinct.

5. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca norma de la art.29 să debuteze cu expresia:

"Pe data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență,".

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 630/14.06.2000