



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
și completarea Ordonanței Guvernului nr.56/2000 privind
reglementarea depozitării cerealelor și semințelor
oleaginoase, regimul certificatelor de depozit pentru
acestea, precum și constituirea Fondului
de garantare pentru certificatele de depozit**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.56/2000 privind reglementarea depozitării cerealelor și semințelor oleaginoase, regimul certificatelor de depozit pentru acestea, precum și constituirea Fondului de garantare pentru certificatele de depozit, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.105 din 16.06.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță de urgență a Guvernului supus avizării, are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.56/2000 privind reglementarea depozitării cerealelor și semințelor oleaginoase, regimul certificatelor de depozit

pentru acestea, precum și constituirea Fondului de garantare pentru certificatele de depozit.

Astfel, avându-se în vedere realitățile pieței cerealelor și semințelor oleaginoase și gradul relativ redus de capitalizare al potențialilor depozitari, se propune modificarea sistemului de garanții de bună operare, prin introducerea unor cote obligatorii la constituirea și alimentarea Fondului de garantare pentru certificatele de depozit.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit căreia ordonanța de urgență se legitimează pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

Totodată, semnalăm că, potrivit art.31 alin.(5) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative "notele de fundamentare la ordonanțe ... se publică împreună cu actul normativ"; or, această nouă abordare implică un spor de exigență în motivarea actului normativ respectiv.

Învederăm de asemenea că, modificarea și completarea legislației într-un domeniu sau altul nu justifică, prin ele însele, emiterea unei ordonanțe de urgență. În același sens, menționăm că nici intrarea în vigoare a unei reglementări în termen de 90 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial - cum se prevede la pct.20 din proiect (varianta I) - nu justifică promovarea ei sub forma unei ordonanțe de urgență.

3. Menționăm că, în proiectul Legii de abilitare a Guvernului de a emite ordonanțe, avizat de Consiliul Legislativ cu nr.624 din 9.06.2000, și aflat în prezent în dezbaterea Parlamentului, la Art.1 lit.E pct.3 figurează o reglementare similară privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.56/2000.

4. Semnalăm faptul că Nota de fundamentare însoțește **două variante** ale proiectului de ordonanță de urgență a Guvernului având același obiect de reglementare. Deosebirile dintre proiectele marcate cu V₁ și V₂ au fost identificate la pct.8 pct.18 și pct.20 din articolul unic, respectiv în textele modificate ale art.18 alin.(1), art.34 și art.37.

Față de această situație, este necesar ca inițiatorul să precizeze pentru care dintre variante optează să fie supusă avizării de către Consiliul Legislativ. Totuși, apreciind că diferențele dintre cele două variante nu sunt majore, vom proceda în continuare la formularea de observații și propuneri asupra textelor comune ambelor variante.

II. Observații de tehnică legislativă

Sub aspectul redactării și al respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, formulăm următoarele observații și propuneri:

1. Potrivit art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000, formula introductivă la ordonanțele de urgență ale Guvernului este:

"În temeiul art.114 alin.(4) din Constituție, Guvernul României adoptă prezenta Ordonanță de urgență:"

De asemenea, sugerăm eliminarea din preambulul proiectului a sintagmei "În temeiul H.G. nr.851/1997", ca superfluă.

2. Pentru o mai precisă identificare a actului normativ supus intervenției legislative, sugerăm ca partea dispozitivă din **articolul unic** să fie completată cu expresia "Guvernului" după cuvântul "Ordonanța" din debutul textului și cu sintagma "publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I," urmată de numărul și data publicării, respectiv "nr.45 din 31 ianuarie 2000".

3. În textul dispozițiilor propriu-zise de modificare ca și în cel de la pct.19 de completare cu un articol nou, recomandăm scrierea neabreviată a cuvântului "Articolul" și înlocuirea cuvântului "conținut" cu cuvântul "cuprins", potrivit formulelor de exprimare prevăzute în art.55 alin.(1) și art.56 alin.(1) din Legea nr.24/2000.

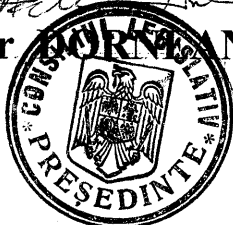
4. În **art.18** modificat, redat la **pct.8**, expresia "hotărâre de guvern" din alin.(1) și (3) propunem să fie reformulată sub forma "hotărâre a Guvernului", potrivit formulei consacrate utilizată în actele normative.

La **alin.(3)**, având în vedere că norma face trimitere la alin.(1) al aceluiași articol (art.18) și pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca sintagma din final: "la Art.18 (1)" să fie înlocuită cu "la alin.(1)".

5. La **art.20 alin.(1) pct.9**, pentru a se reda toate evenimentele legislative ce au avut loc în existența actului normativ menționat, sugerăm ca după enunțul titlului Legii nr.31/1990, sintagma "cu modificările ulterioare" să fie înlocuită cu formularea: "republicată, cu modificările și completările ulterioare".

La **art.34 alin.(3)**, înainte de expresia "instituție financiară" propunem să se introducă expresia "societate bancară" urmată de conjuncția disjunctivă "sau", pentru lărgirea posibilităților de plasare a contribuțiilor respective, în condiții de siguranță și eficiență.

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU


București
Nr. 681/28.06.2000