



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru  
modificarea și completarea Legii nr.189/1998  
privind finanțele publice locale**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.189/1998 privind finanțele publice locale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.206 din 14.11.2000,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.189/1998 privind finanțele publice locale.

Noutatea reglementărilor propuse constă în crearea cadrului legal pentru ca autoritățile administrației publice locale să poată garanta creditele externe pe care instituțiile și serviciile publice de interes local le contractează.

Această măsură legislativă vine în sprijinul strategiei de integrare în Uniunea Europeană și este în consonanță cu politica Consiliului Europei privind asistența și pregătirea țărilor candidate la Uniunea Europeană.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit cărora ordonanța de urgență se legitimează pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

Curtea Constituțională, reconfirmând această poziție de principiu, a statuat prin Decizia nr.15/2000 că motivele invocate într-o anumită situație nu justifică calea reglementării prin ordonanță de urgență dacă nu există **"elementele necesare definirii unui caz excepțional, în sensul constatării unui pericol public major și care să nu poată fi evitat decât pe calea emiterii unei ordonanțe de urgență".**

În aceste condiții, se impune ca rațiunile care evocă urgența și necesitatea reglementării avute în vedere la elaborarea prezentului proiect să fie menționate și dezvoltate în Nota de fundamentare, astfel încât să capete semnificația pe care legiuitorul constituant o conferă "cazurilor excepționale", la care fac referire dispozițiile art.114 alin.(4) din Constituție.

3. Având în vedere că proiectul conține atât dispoziții de modificare, cât și de completare, pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă reglementate prin Legea nr.24/2000, în normele de dispoziție din cadrul Art.I ce vizează fiecare articol în parte, trebuie precizată expres operațiunea la care este supus articolul respectiv sau alt element structural al acestuia, după următorul exemplu:

"1. Punctul 6 al articolului 1 **se modifică** și va avea următorul cuprins:".

"4. Punctul 2 al articolului 15, **se modifică** și va avea următorul cuprins:".

"6. Alineatele (1), (2) și (7) ale articolului 48 **se modifică** și vor avea următorul cuprins:".

4. La **pct.6**, cu referire la art.48 alin.(7), pentru respectarea prevederilor art.36 alin.(1) din Legea nr.24/2000, în conformitate cu care într-un act normativ în care este menționat un alt act normativ se va face precizarea titlului acestuia, este necesar ca după precizarea Hotărârii Guvernului nr.611/1999 să se înscrie titlul acesteia, în

următoarea redactare: "privind constituirea și componența Comisiei de autorizare a contractării de împrumuturi externe de către autoritățile administrației publice locale".

Totodată, în scopul corelării actelor normative, sugerăm să se analizeze dacă la modificarea art.48 din Legea nr.189/1998, corespunzător art.I pct.6 din proiect, nu ar fi cazul să se insereze dispozițiile art.100 alin.(2) și alin.(3) din Legea administrației publice locale nr.69/1991, potrivit cărora "hotărârile consiliilor privind contractarea împrumuturilor **pe termen lung** se supun aprobării locuitorilor din unitățile administrativ-teritoriale respective ... hotărârile putând fi aprobate numai dacă se constată că unitatea administrativ-teritorială poate garanta acoperirea și rambursarea acestora". Facem această propunere deoarece considerăm necesară întărirea și sublinierea **rolului colectivităților locale** prin asocierea acestora la procesul decizional, **în problemele de interes deosebit**.

**5. La pct.8**, în textul modificator propus pentru alin.(1), pentru un spor de rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei "li se interzice accesul sau garantarea" cu expresia "li se interzice accesul la credite sau să garanteze orice fel de împrumut".

**6. La pct.12**, cu referire la contravenția privind nerespectarea dispozițiilor prevăzute la art.63 alin.(1) pct.3<sup>1</sup>, este necesar ca sancțiunea, respectiv amenda, să fie cuprinsă între o limită minimă și una maximă, motiv pentru care propunem reformularea părții finale a normei în acest sens.

**7. Având în vedere** că în cuprinsul actelor normative, folosirea verbelor la timpul viitor nu este recomandată de normele de tehnică legislativă, la **pct.9**, art.52<sup>1</sup> alin.(1), propunem înlocuirea expresiei "va fi înscrisă" prin verbul la timpul prezent "se înscrie", iar la alin.(2) înlocuirea formei verbale "va include" prin cuvântul "cuprinde".

**8. La pct.14 și pct.15**, pentru un plus de rigoare în redactarea părții dispozitive a acestora și în consens cu practica în elaborarea actelor normative modificatoare, propunem inserarea titlului anexei nr.2, după redarea numărului acesteia, în următoarea redactare:

"LISTA cheltuielilor care se prevăd în bugetele locale".

**9. Dispoziția de republicare** de la Art.II trebuie să cuprindă toate elementele de identificare a legii, deci și titlul acesteia, precum și

numărul și data Monitorului Oficial în care s-a făcut publicarea ei. În plus, trebuie dispusă renumerotarea textelor.

De asemenea, ținând seama de dispozițiile art.13 alin.(3) din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, în conformitate cu care republicarea actelor normative modificate și/sau completate prin ordonanțe ale Guvernului se face numai după aprobarea acestora din urmă de către parlament, Art.II din proiect necesită a fi completat în acest sens.

Totodată, având în vedere că art.5 din Legea nr.202/1998 stabilește modalitatea de publicare a actelor normative în Monitorul Oficial al României, nu mai este necesară o nouă mențiune în acest sens.

În considerarea celor de mai sus, propunem reformularea Art.II, astfel:

"Art.II. - Legea nr.189/1998 privind finanțele publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.404 din 22 octombrie 1998, cu modificările ulterioare și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica, după aprobarea acesteia de către Parlament, dându-se textelor o nouă numerotare".

p. PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1370/17.11.2000