



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind pensiile
și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind pensiile
și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților**, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.200 din 07.11.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de
reglementare sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale
avocaților, reglementate în prezent prin Decretul fostului Consiliu de
Stat privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților
nr.251/1978, act normativ care în anul 1990 a suferit mai multe
modificări.

2. În raport cu procedura de reglementare aleasă, respectiv aceea
prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar
ca **în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă
urgența și situația excepțională** care să motiveze această cale, în
sensul principiilor stabilite prin Decizia nr.65/1995 a Curții
Constituționale, potrivit căreia ordonanța de urgență se legitimează pe
**"necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită
circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții
imEDIATE, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului
public"**.

Or, din Nota de fundamentare și din ansamblul reglementării
propușe nu rezultă existența nici a urgenței și nici a cazului excepțional

în sensul definit de Curtea Constituțională, cu atât mai mult cu cât art.14 din proiect prevede că ordonanța de urgență **"intră în vigoare la 6 luni de la publicarea în Monitorul Oficial al României"**.

3. Semnalăm că organizarea Casei de Asigurări a Avocaților care funcționează în cadrul Uniunii Avocaților din România, a fost stabilită prin Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, în denumirea corectă a acesteia nefiind inclus termenul "din România". Propunem, de aceea, ca respectiva sintagmă să fie eliminată din denumirea inclusă în textul de la art.1 alin. (1) din proiect.

4. La art.1 alin.(2), pentru mai multă precizie, propunem înlocuirea cuvântului "lege" cu actul normativ la care se face trimitere, respectiv "Legea nr.51/1995 privind funcționarea și exercitarea profesiei de avocat".

5. La art.2, pentru acuratețea textului și un spor de rigoare normativă, sugerăm înlocuirea sintagmei "astfel cum acestea sunt prevăzute de lege", cu sintagma "potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență", armonizând lexical cuvântul "Statutul".

6. Pentru claritatea și precizia normelor din cuprinsul proiectului, considerăm că textul **art.13** ar trebui eliminat, întrucât cuprinde o dispoziție care ar putea crea dubii în aplicare. De aceea, propunem ca textele care conțin cuvântul "lege", cu trimitere la unul din cele două acte normative invocate la art.13, să fie înlocuite cu precizarea expresă a actului normativ la care se referă, respectiv "Legea nr.51/1995" sau, după caz, "prezenta ordonanță de urgență".

7. Precizăm că la articolul 3 și 4 din proiect, se face referire la "contribuția datorată de avocați" și la "fondul de asigurări sociale", fără ca proiectul să cuprindă dispoziții privind constituirea unui fond de pensii și asigurări sociale și obligativitatea contribuirii avocaților la acest fond. Prevederea cuprinsă la art.5 potrivit căreia "structura veniturilor sistemului, modul de constituire al acestora și structura cheltuielilor" ar urma să fie stabilite prin Statutul Casei de Asigurări a Avocaților, considerăm că este insuficientă fără **o dispoziție distinctă referitoare la constituirea fondului de pensii și asigurări sociale care să susțină sistemul.**

8. La art.4, pentru unitate terminologică, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm înlocuirea sintagmei "fondului sistemului reglementat prin prezenta ordonanță de urgență" cu termenul "fondului de asigurări sociale", astfel cum apare denumit la art.3 alin. (2) din proiect.

9. La art.5, pentru un spor de rigoare în exprimare, cuvintele "pe baza" din cuprinsul frazei a doua, propunem să fie înlocuite cu "potrivit".

10. La art.6 alin.(2), recomandăm ca în cuprinsul textului să se facă referire și la condițiile de **stabilire** a pensiilor, întrucât prezentul proiect nu conține prevederi în acest sens. Ca urmare, propunem completarea frazei, după cuvântul procedura, cu expresia "de stabilire", urmată de conjuncția "și".

11. Semnalăm că în cuprinsul articolelor 7, 9 și 10 din proiect, se face referire la "**stagiul de cotizare**", fără ca această noțiune să fie definită.

Pentru determinarea riguroasă a termenului respectiv, care să facă aplicabil acest sistem de pensii, considerăm că la art.7 ar trebui introdus un alineat prin care să fie definite perioadele care constituie stagiul de cotizare în sensul prezentului proiect.

12. Pentru corectitudine și uniformitate în redactare, propunem ca în cuprinsul proiectului, cuvântul "Ordonanță", cu referire la prezenta ordonanță de urgență și cuvântul "Statutul", cu referire la Statutul Casei de Asigurări a Avocaților, să fie scrise fără majusculă.

13. La art.15, având în vedere că potrivit prevederilor art.58 din Legea nr.24/2000, dispozițiile de modificare și completare se încorporează în actul de bază de la data intrării lor în vigoare, apreciem că nu este necesară redarea în textul de abrogare, a tuturor actelor normative care au modificat și completat actul normativ supus abrogării. De aceea, din cuprinsul art.15 propunem eliminarea actelor normative prin care Decretul nr.251/1978 a fost amendat și completarea textului cu sintagma "cu modificările și completările ulterioare", introdusă după precizarea datei Buletinului Oficial, în care acesta a fost publicat. Totodată, pentru o corectă redare, recomandăm ca în denumirea actului normativ respectiv, cuvântul "stat" să fie scris cu majusculă, iar titlul actului normativ să fie inserat după precizarea numărului și anului în care a fost adoptat.

p. PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1316/8.11.2000