



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță a Guvernului privind  
organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale**

**Analizând proiectul de Ordonanță a Guvernului privind  
organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale,  
transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.131 din  
02.08.1999,**

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din  
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele  
observații și propuneri :**

#### **I. Observații generale**

**1. Prin proiect se dorește crearea unui nou cadru juridic privind  
organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, actuala  
reglementare din Legea nr.41/1990 - propusă spre abrogare -  
nemaifiind corespunzătoare responsabilităților ce incumbă armatei în  
îndeplinirea misiunilor sale.**

**Prin noua reglementare se urmărește perfecționarea și modificarea  
structurii organizatorice a Ministerului Apărării Naționale, sporirea  
eficienței activităților pe care le desfășoară, în concordanță cu cerințele  
actuale și de perspectivă, creșterea interoperabilității cu ministerele  
apărării din statele membre ale NATO.**

#### **II. Observații privind fondul reglementării**

**1. La art.1, având în vedere prevederile art.115 din Constituție,  
considerăm că Ministerul Apărării Naționale ar trebui definit ca  
"organ de specialitate al administrației publice centrale ..." în loc de  
"autoritatea administrației publice centrale ...".**

2. La art.3, considerăm că sunt necesare unele precizări privind structura organizatorică a Ministerului Apărării Naționale, având în vedere dispozițiile art.28 din Legea nr.45/1994 privind apărarea națională a României - lege organică - potrivit căreia "Organele centrale ale Ministerului Apărării Naționale sunt stabilite prin lege". Precizările la care ne referim vizează stabilirea, în prezenta ordonanță, a organelor centrale, urmând ca alte structuri ale Ministerului Apărării Naționale și numărul maxim de personal să fie aprobate prin hotărâre a Guvernului.

3. La art.5, alin.(1) din cuprinsul căruia rezultă competența ministrului de a reprezenta Ministerul Apărării Naționale, observăm o limitare a acestuia deoarece reprezentarea ar trebui să se realizeze și în relațiile cu orice alte persoane juridice (nu numai cu cele enumerate), precum, și cu persoanele fizice. De aceea, sugerăm reformularea părții finale a alin.(1) astfel:

"... cu alte autorități ale administrației publice, cu organisme similare din alte state, cu alte persoane juridice, precum și cu persoane fizice".

4. La art.5 alin.(2) având în vedere ierarhia specifică armatei, apreciem că ar trebui revăzută ordinea înșiruirii funcțiilor, astfel încât șeful Statului Major General - "cea mai înaltă autoritate militară a armatei", după cum se prevede în art.9 - să fie plasat la locul potrivit.

5. Semnalăm că în art.15 se folosesc simultan noțiunile de adjunct și de locțiitor al șefului Statului Major General. Având în vedere că cele două noțiuni sunt sinonime, propunem ca acestea să fie înlocuite fie cu "prim adjunct" și "adjunct", fie cu "prim locțiitor" și "locțiitor".

Prin folosirea în acest fel a denumirii funcțiilor respective se va putea evita și înțelegerea eronată a finalului textului art.12 din care, în formularea actuală, rezultă că adjunctul șefului Statului Major General are la rândul său mai mulți locțiitori.

6. La art.13, având în vedere unicitatea comenzii Ministerului Apărării Naționale - caracteristică organelor militare - pentru asigurarea controlului asupra emiterii ordinelor, instrucțiunilor și dispozițiilor, sugerăm ca numai ministrul să emită ordine și instrucțiuni, iar șeful Statului Major General în domeniul strict militar, să emită dispoziții. În acest fel s-ar evita multitudinea de instrucțiuni și dispoziții emise la diferite nivele, paralelisme și chiar posibilele contradicții.

7. Prevederile din proiect (art.21 lit.b, art.23 pct.B lit.f) referitoare la elaborarea proiectelor de acte normative trebuie revăzute, avându-se în vedere dispozițiile art.73 din Constituție privind inițiativa legislativă precum și normele cuprinse în art.16 din Metodologia privind pregătirea, elaborarea, avizarea și prezentarea propunerilor de acte normative care se înaintează Guvernului, precum și procedurile de supunere spre adoptare a acestora, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.851/1997.

Din textele menționate rezultă că ministerele pot formula doar **propuneri** de acte normative care devin proiecte numai în măsura în care sunt înscrise pe ordinea de zi a ședinței de Guvern. Propunem deci, reformularea corespunzătoare a textelor menționate.

8. La art.22, unde este reglementat dreptul Ministerului Apărării Naționale de a solicita date, informații sau documente necesare îndeplinirii atribuțiilor sale, considerăm că norma ar trebui completată și cu dreptul de a solicita aceste elemente de la orice alte persoane juridice ori persoane fizice.

Ca urmare, după expresia "de la agenții economici", sugerăm inserarea sintagmei "precum și de la orice alte persoane juridice și persoane fizice".

9. La art.23 lit.C (f), având în vedere faptul că Agenția de Cercetare pentru Tehnică și Tehnologii Militare nu figurează ca persoană juridică în evidența oficială a legislației și nici în structura organizatorică a Ministerului Apărării Naționale aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.385/1999, sugerăm eliminarea din text a acestei entități și reformularea ultimei teze a lit.f) astfel:

"Coordonează activitatea de cercetare pentru tehnică și tehnologii militare".

10. La art.24 alin.2, având în vedere că **vânzarea**, ca act de dispoziție, este un atribut al proprietarului, care este statul, apreciem că Ministerul Apărării Naționale nu ar putea - în nume propriu - să vândă locuințele de serviciu aflate în administrarea sa. Condițiile în care ar putea face aceasta trebuie stabilite prin această ordonanță, urmând ca, totodată, să fie precizată și destinația sumelor rezultate din vânzare.

### **III. Observații de redactare și tehnică legislativă**

1. După titlul proiectului, în cadrul temeiului legal al adoptării, urmează să fie invocat și textul din Constituție conform căruia Guvernul poate emite ordonanțe, respectiv art.107 alin.(1) și (3), și nu numai textul din Legea nr.140/1999 prin care Guvernul a fost abilitat

să emită această ordonanță. De asemenea, la Legea nr.140 trebuie marcat numai anul, fără ziua și luna adoptării acesteia (respectiv Legea nr.140/1999).

2. La art.1, este necesară redarea exactă a dispoziției constituționale cuprinsă în art.117(1), prin introducerea articolului "a" înaintea cuvintelor "independenței", "integrității teritoriale" și "democrației".

3. La art.4, având în vedere că teza II-a, exprimă o altă idee, propunem ca aceasta să formeze obiectul unui alineat distinct.

4. La art.20 alin.3, pentru asigurarea clarității normei juridice și evitarea oricăror confuzii, este necesar ca în locul cuvântului "secretarilor" să se insereze expresia "secretarilor de stat", iar după sintagma "secretarului general", în loc de virgulă (,) să se folosească cratima (-).

5. La art.21 lit.j, cuvântul "prevederilor", propunem să fie eliminat, întrucât statul de organizare nu conține "prevederi".

6. La Cap.IV considerăm necesar să se asigure concordanța dintre titlul capitolului și titlurile literelor A, B, C și D, întrucât la lit.A și C sunt arătate atribuțiile pe domenii de activitate iar la lit.B și D atribuțiile structurilor.

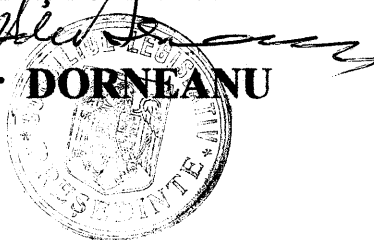
7. Este necesar ca art.23 de la începutul Capitolului V, să fie renumerotat întrucât același număr a fost atribuit și ultimului articol din capitolul IV.

8. Art.23 (renumerotat), propunem să fie reformulat, întrucât deși se referă despre alte atribuții, anterior nu au fost stabilite atribuții pentru secretarii de stat, șeful Statului Major General, inspectorul general ... ci pentru unele din domeniile specifice de activitate și structurile Ministerului Apărării Naționale.

9. La art.29 alin.(1) pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca în loc de "... intră în vigoare în termen de 30 de zile ..." să se scrie "... intră în vigoare la 30 de zile ...", iar la alin.(2) în loc de "Pe aceeași dată ..." să se scrie "La aceeași dată ...".

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU



București

Nr. 759/04.08.1999