



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Legii nr.126/1995 privind
regimul materiilor explozive**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Legii nr.126/1995 privind regimul
materiilor explozive, transmis de Secretariatul General al Guvernului
cu adresa nr.30 din 5 martie 2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri :**

1. Prin proiect se propune reglementarea mai strictă a faptelor de
comercializare a obiectelor artizanale și de distracție, fabricate sau
confectionate pe bază de amestecuri pirotehnice și contravenționalizarea
încălțării legii în acest domeniu, ținându-se seama că în cursul lunii
decembrie 2000 s-a constatat o folosire excesivă a acestor obiecte,
înregistrându-se numeroase accidente care au produs vătămări corporale,
uneori grave, unui număr însemnat de persoane.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, aceea
prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar
ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă
urgența și situația excepțională care motivează această procedură,
în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții
Constituționale, potrivit căroră ordonanța de urgență se legitimează pe
**necesitatea și urgența unei situații care, datorită circumstanțelor
sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea
evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

Reconfirmând această poziție de principiu, Curtea Constituțională
a arătat prin Decizia nr.15/2000 că motivele invocate într-o anumită
situație nu justifică o reglementare prin ordonanță de urgență dacă nu

există "elementele necesare definirii unui caz excepțional, în sensul constatării unui pericol public major și care să nu poată fi evitat decât pe calea emiterii ordonanței de urgență".

Din acest punct de vedere, este necesar ca rațiunile care evocă urgența și necesitatea reglementării avute în vedere la elaborarea prezentului proiect să fie menționate și dezvoltate în Nota de fundamentare, astfel încât să capete semnificația pe care legiuitorul constituant o conferă "cazurilor excepționale" la care face referire art.114 alin.(4) din Constituție.

Dacă avem în vedere perioada de timp - menționată și în Nota de fundamentare - în care faptele ce urmează a fi contravenționalizate se săvârșesc cu precădere, până la sfârșitul lunii decembrie 2001 ar exista condițiile necesare ca reglementarea din proiect să fie promovată printr-un proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.126/1995.

3. În ce privește conținutul normativ propriu-zis al dispozițiilor din proiect, supunem atenției următoarele aspecte:

a) În art.29¹, 29² și 32¹ din proiect se vorbește despre comercializarea obiectelor de distracții și artizanale, în timp ce art.29³ se referă la vânzare. În genere, comercializarea unui bun presupune o vânzare-cumpărare, ceea ce ar putea duce, prin interpretare, la concluzia că, în afara art.29³, potrivit celorlalte dispoziții pot fi sancționați și cumpărătorii. Din acest punct de vedere, considerăm că este necesar ca proiectul să utilizeze o terminologie unitară, pentru a nu da loc la interpretări și aplicări care nu ar corespunde voinței inițiatorului.

b) Textul din art.32¹ este impropriu plasat după art.32 care fixează tratamentul tuturor contravențiilor din lege. Ipoteza faptică ar putea fi tratată în continuarea dispozițiilor din noile articole 29¹ - 29³ (printr-un text marcat cu 29⁴) care să interzică vânzarea acelor obiecte de către persoane neautorizate sau în alte locuri decât cele autorizate, urmând ca sancțiunea să fie introdusă (prin litera d)) în art.32 din lege, după modelul de redactare al literelor a)-c).

c) În ce privește sancțiunea amenzii pentru contravenția propusă în art.32¹, semnalăm că aceasta, fiind alternativă cu închisoarea contravențională, n-ar putea avea limite (minimă și maximă) mai reduse decât cele prevăzute la lit.b) și c) privind fapte considerate oricum mai ușoare având în vedere că pentru ele nu s-a prevăzut și sancțiunea privativă de libertate. Prin urmare, apare necesară

reexaminarea limitelor sancțiunilor contravenționale pentru a se asigura logica interioară a reglementării.

4. Din punct de vedere al redactării și al normelor de tehnică legislativă, semnalăm următoarele:

a) având în vedere marcarea alineatelor din cuprinsul articolelor din Constituție, este necesară scrierea între paranteze a cifrei 4 care marchează alineatul din textul **formulei introductive**;

b) partea dispozitivă a pct.1 trebuie reformulată astfel:

"1. După articolul 29 se introduc trei articole noi, 29¹, 29² și 29³, cu următorul cuprins:".

c) în **art.29¹**, în loc de "se realizează" apare mai propriu să se scrie "**se face**";

d) în **art.29³**, în loc de sintagma "este permisă doar ..." sensul imperativ al interdicției ar fi mai bine realizat prin formularea "este permisă **numai** ..."; sugerăm ca data de "01 ianuarie" să se scrie sub forma "**1 ianuarie**";

e) deoarece prin proiect se propune atât modificarea cât și completarea unor texte, tipul intervențiilor legislative trebuie menționat explicit. Este deci necesar ca în partea dispozitivă a pct.2 și 4 să se includă sintagma "se modifică și";

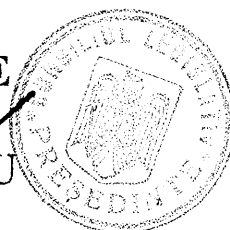
f) la **pct.4**, propunem ca în noul cuprins al alin.(1) din art.33, între persoanele abilitate să constate contravențiile și să aplice sancțiunile, să fie incluse și cele prevăzute la art.35 lit.c) din lege;

g) în **art.II**, succesiunea logică a ideilor și corecta redactare a textului ar cere următoarea reformulare:

"Art.II. În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ordinul ministrului muncii și protecției sociale nr.225/1996 pentru aprobarea Normelor tehnice privind deținerea, prepararea, experimentarea, distrugerea, transportul, depozitarea, mânăuirea și folosirea materiilor explozive utilizate în activitățile deținătorilor și autorizarea **artificierilor pirotehniști**, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.126 din 18 iunie 1996, se va modifica și completa în mod corespunzător".

p. **PREȘEDINTE**


Dragoș ILIESCU



București

Nr. 182/6.03.2001