



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor probleme financiare

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor probleme financiare**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.15 din 01.02.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale și de fond

1. Obiectul de reglementare al proiectului de ordonanță de urgență îl constituie modificarea regimului juridic al veniturilor ce constituie sursele financiare ale unui număr de 9 fonduri speciale, precum și modificarea unor dispoziții din Legea învățământului nr.84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din Ordonanța Guvernului nr.8/1997 privind stimularea cercetării științifice, dezvoltării tehnologice și inovării și din Legea nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice.

2. Din punct de vedere al conformității proiectului cu obligațiile asumate de România în vederea integrării sale în Uniunea Europeană, precizăm următoarele:

În Raportul periodic al Comisiei europene întocmit la sfârșitul anului 2000 se menționează că, deși numărul Fondurilor speciale a fost redus la 13, aceasta apreciază că o parte din respectivele Fonduri există în domenii care ar putea fi acoperite de bugetul de stat sau cel al asigurărilor sociale de stat.

De aceea, ținând cont de faptul că în Raportul menționat se recomandă, **ca o prioritate**, desființarea fondurilor speciale, **proiectul de ordonanță de urgență supus spre examinare este în conformitate cu exigențele exprimate de Uniunea Europeană în vederea eliminării obstacolelor financiare existente în calea aderării României.**

3. Semnalăm faptul că în art.19 alin.(5) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice se prevede că Guvernul "analizează și **propune Parlamentului** desființarea fondurilor speciale ...".

Această formulare are semnificația că decizia în această materie aparține Parlamentului. De aceea, ținând cont și de faptul că proiectul a fost elaborat în scopul fundamentării unor venituri și cheltuieli **ale bugetului de stat**, o posibilă soluție ar putea fi preluarea corespunzătoare a normelor propuse prin prezentul proiect în cuprinsul proiectului legii bugetului de stat.

În același timp însă, faptul că dispunerea măsurilor respective se face printr-o ordonanță de urgență - act normativ cu forța legii - constituie o **derogare implicită** de la norma cuprinsă în art.19 alin.(5) din Legea nr.72/1996, **astfel încât prezenta soluție legislativă este posibilă.**

Indiferent însă de soluția normativă pe care o va alege Guvernul, considerăm că ea va trebui să fie urmată de adoptarea unui act normativ care să abroge constituirea fondurilor speciale vizate și să determine nivelul și natura contribuțiilor, potrivit noilor destinații.

4. Raportat la dispozițiile art.15 alin.(2) din Constituție, normele prevăzute la art.X alin.(3) și art.XVI retroactivează, fiind astfel neconstituționale.

De aceea, propunem ca în cuprinsul art.X alin.(3) expresia "Începând cu luna ianuarie 2001" să fie înlocuită cu expresia "Începând cu trimestrul I al anului 2001 ...".

În ceea ce privește art.XVI, propunem eliminarea acestuia, atât pentru că el retroactivează, cât și pentru faptul că abrogarea implicită propusă contravine prevederilor art.61 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Trimiterile care se fac în corpul proiectului la diferite acte normative nu sunt redactate conform exigențelor normelor de tehnică legislativă, motiv pentru care formulăm următoarele propuneri:

a) la alin.(1) al art.II, înlocuirea sintagmei "modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.40/2000", prin expresia "cu modificările și completările ulterioare", imediat după referirea la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.129/1999;

b) la alin.(1) al art.III, înlocuirea sintagmei "modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/1999, prin expresia "cu modificările și completările ulterioare";

c) la alin.(1) al art.V, după referirea la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.8/1993 sugerăm introducerea sintagmei "aprobată **cu modificări și completări** prin Legea nr.23/2000", precum și eliminarea expresiei "modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/1998";

d) la art.XII, titlul actului normativ vizat trebuie scris astfel: "Legea învățământului nr.84/1995";

e) la art.XIII, sugerăm inserarea sintagmei "cu modificările ulterioare", după referirea care se face la aprobarea prin lege a Ordonanței Guvernului nr.8/1997;

f) la art.XIV, înlocuirea expresiei "modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.184/2000" prin sintagma "cu modificările și completările ulterioare".

2. Conform art.61 alin.(3) din Legea nr.24/2000, dispozițiile normative supuse abrogării trebuie determinate expres, motiv pentru care norma de abrogare de la art.XI alin.(1) trebuie să se refere explicit la prevederile avute în vedere.

3. Pentru conformitate cu modul de marcare din actele normative de bază, este necesar ca alineatele prevăzute în normele de trimitere de la articolele XII și XIV să fie cuprinse între paranteze.

p. PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 94/02.02.2001