



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului
pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
nr.9/1992 privind organizarea statisticii oficiale**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență a Guvernului
pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
nr.9/1992 privind organizarea statisticii oficiale**, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.68 din 10.05.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul ordonanței de urgență are ca obiect de reglementare
modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.9/1992 privind
organizarea statisticii oficiale, în principal, prin: corelarea unor
dispoziții cu reglementări de profil existente în țările Uniunii
Europene, schimbarea denumirii Institutului Național de Statistică și
Studii Economice în Institutul Național de Statistică și îmbunătățirea
organizării și funcționării acestuia, precum și a unora dintre
principalele sale atribuții.

2. În ceea ce privește Nota de fundamentare, apreciem că sunt
insuficient argumentate urgența și cazul excepțional care ar justifica
procedura de legiferare aleasă și anume cea prevăzută la art.114

alin.(4) din Constituție. Pe cale de consecință, sugerăm inițiatorilor a avea în vedere principiile statuate prin Decizia nr.15/2000 a Curții Constituționale, conform cărora motivele invocate într-o situație nu justifică calea reglementării prin ordonanță de urgență, dacă nu există elementele necesare definirii unui caz excepțional, în sensul constatării unui pericol public major și care să nu poată fi evitat altfel, decât pe calea emiterii unei ordonanțe de urgență.

3. La pct.1 al art.I, propunem eliminarea referirii la Ordonanța Guvernului nr.111/2000, (act normativ modificator al Ordonanței Guvernului nr. 9/1992), deoarece dispozițiile acesteia s-au integrat, de la data intrării lor în vigoare, în actul normativ de bază, cu care se identifică, potrivit art.58 din Legea nr.24/2000. Prin urmare, pct.1 al art.I va fi reformulat astfel:

“1. În cuprinsul Ordonanței Guvernului nr.9/1992, sintagma “Institutul Național de Statistică și Studii Economice” se înlocuiește cu sintagma “Institutul Național de Statistică”, iar sintagma “Programul cercetărilor statistice și studiilor economice” se înlocuiește cu sintagma “Programul cercetărilor statistice”.

4. La pct.2 - 6 al art.I, deoarece intervenția legislativă vizează **alineatele**, ca subdiviziuni ale articolelor, propunem reformularea acestora, potrivit rigorilor de tehnică legislativă, potrivit următorului model:

“2. Alineatul (1) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:”

“3. Alineatele (2), (3), (4) ale articolului 2 se modifică și vor avea următorul cuprins:”

5. La art.I pct.3, referitor la modificarea art.2 **alin.(2)**, sugerăm eliminarea expresiei “și de secretarul general, funcționar public”, din finalul textului, întrucât potrivit art.46(1) și art.47 din Legea nr.90/2001 privind organizarea Guvernului României și a ministerelor, coroborate cu art.60 din aceeași lege, conducerea este asigurată doar de președinte, ajutat de cei 2 vicepreședinți, secretarul general având doar calitatea de funcționar public.

6. La art.I pct.3, referitor la art.2 **alin.(3)**, se propune organizarea unor “direcții generale **regionale** de statistică și a direcțiilor **județene** de statistică, ca servicii publice descentralizate”.

Semnalăm că, potrivit art.43 din Legea nr.90/2001 serviciile publice descentralizate funcționează **în unitățile administrativ-**

teritoriale. Din acest punct de vedere, textul nu precizează în care unități administrativ-teritoriale se organizează direcțiile generale regionale de statistică și în care direcțiile județene de statistică. În plus, este necesar a se avea în vedere că, potrivit prevederilor constituționale, unitățile administrativ-teritoriale sunt comunele, orașele și județele, nu și “regiunile”, în care se are în vedere a se organiza direcțiile generale de statistică. Este, de asemenea, de menționat că din text nu rezultă, așa cum ar fi necesar, nici raporturile juridice dintre direcțiile generale regionale de statistică și direcțiile județene de statistică.

Nu se precizează nici dacă la nivelul municipiului București se organizează sau nu cele două categorii de servicii publice descentralizate, la care se referă textul.

7. La alin.(4) al art.2 se face referire și la organele de specialitate ale administrației publice “coordonate metodologic” de institut, fără să rezulte, cu precizia necesară, care sunt aceste organe.

8. La art.I pct.4, referitor la modificarea art.3 alin.(2), propunem eliminarea formulei “fără ingerințe de pe poziții de interes ale Guvernului, partidelor politice, grupărilor etnice, sindicatelor, organizațiilor patronale și ale altor organizații sau persoane fizice” deoarece, pe de o parte, enumerarea cuprinsă în text nu este limitativă ci doar enunțativă, iar pe de altă parte, ea este, oricum, suplinită de expresia “în mod imparțial și independent”, care o precede.

Propunem, totodată, eliminarea parantezelor folosite în teza a doua și înlocuirea lor prin virgulă.

9. La art.I pct.5, privind modificarea art.5 alin.(4), pentru mai multă rigoare normativă, propunem înlocuirea cuvântului “specifică”, prin cuvântul “prevede”.

Această propunere este valabilă, în mod corespunzător, și pentru pct.7, referitor la completarea art.12 cu un nou alineat – (2¹). În plus este necesar ca alineatul nou introdus, să fie marcat prin cifra arabă 3 și nu 2¹, deoarece acesta se adaugă după ultimul alineat (alin.2) al art.12 nefiind urmat de alte alineate.

Prin urmare, pct.7 al art.I va fi reformulat astfel:

“După alineatul (2) al articolului 12 se introduce alineatul (3) cu următorul cuprins:”.

În mod corespunzător, textul alineatului va fi precedat de marcajul “(3)”, în loc de “(2)¹”.

10. La art.I al pct.7, este necesar ca exprimarea normativă a intenției de completare să se facă prin uzitarea formulei consacrate de art.56 alin.(1) din Legea nr.24/2000.

11. La art.I pct.9, cu referire la modificarea art.16, propunem eliminarea ultimei teze, deoarece aceasta reprezintă doar o explicație prin care se justifică scopul în care este stabilită plata.

12. La art.II, din rațiuni de redactare specifice stilului normativ, propunem reamenajarea textului, astfel:

“Art.II. În cuprinsul altor acte normative în vigoare, sintagma “Institutul Național de Statistică și Studii Economice se înlocuiește cu sintagma “Institutul Național de Statistică”.

13. La art.III, pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm redarea titlului Ordonanței Guvernului nr.9/1992, imediat după referirea care se face la acest act normativ, precum și înlocuirea formei “va fi republicată” prin “se va republica”.

p. PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 413/11.05.2001