



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale

Analizând proiectul de Ordonanță privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, transmis de Secretariatul General al Guvernului, cu adresa nr.132 din 24.08.1998,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță este întocmit în temeiul art.1 pct.8 lit.a) din Legea nr.148/1998 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și vizează, așa cum rezultă din titlu, organizarea și funcționarea cabinetelor medicale în condiții care să asigure autonomia furnizorilor de servicii de sănătate în domeniul asistenței medicale primare și de specialitate ambulatorie.

2. Din cuprinsul proiectului rezultă că formele de organizare a cabinetelor medicale sunt identice cu cele prevăzute de art.5 din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și anume: cabinet medical individual, cabinete medicale grupate, cabinete medicale asociate și societăți civile medicale.

În legătură cu această ultimă formă de organizare a activității nu este clar, nici în Legea nr.51/1995, nici în prezentul proiect de ordonanță, dacă prin încheierea contractului de societate civilă ia naștere o persoană juridică, situație în care înființarea ei trebuie făcută

în condițiile prevăzute de Legea nr.21/1924 pentru persoanele juridice (asociațiuni și fundațiuni), Decretul nr.31/1954 privitor la persoanele fizice și persoanele juridice și de titlul VIII "Despre contractul de societate" din Codul Civil.

Față de cele arătate mai sus, considerăm că statutul juridic al societăților civile medicale ar trebui clarificat, cu atât mai mult cu cât în art.6 alin.(3) se pune și problema răspunderii individuale, potrivit legii, pentru **deciziile profesionale**, în cazul eventualelor prejudicii aduse pacienților. Or, în cazul în care societatea civilă medicală are personalitate juridică răspunderea pentru prejudicii ar incumba și acesteia.

3. În legătură cu organizarea asistenței medicale în sistemul privat, în Nota de fundamentare sunt menționate asociațiile familiale și fundațiile despre care proiectul nu conține nici o prevedere cu privire la situația lor prezentă și viitoare.

4. Sub aspectul soluțiilor legislative preconizate, al sistematizării și al formulării normelor juridice, proiectul de ordonanță este susceptibil de unele îmbunătățiri, la care ne vom referi în cele ce urmează.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Pentru un plus de rigoare în redactarea **preambulului** propunem ca după expresia de debut "În temeiul" să se adauge sintagma "prevederilor art.107 alin.(1) și (3)". De asemenea, alineatele 1 și 3 ale art.114 urmează să fie încadrate între paranteze, astfel cum acestea sunt marcate în cuprinsul Constituției României.

Totodată, formula introductivă care cuprinde denumirea autorității emitente și exprimarea hotărârii de luare a deciziei referitoare la adoptarea ordonanței, trebuie redată separat de preambul, prin alineat distinct.

Ca urmare, propunem pentru preambul și formula introductivă următorul text:

"În temeiul prevederilor art.107 alin.(1) și art.114 alin.(1) și (3) din Constituția României și ale art.1, pct.8 lit.a) din Legea nr.148/1998 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă următoarea Ordonanță":

2. Norma prevăzute la **art.1 alin.(2) lit.b), c) și d)** referitoare la cabinetele medicale grupate, cabinetele medicale asociate și societățile civile medicale o considerăm insuficient de clară deoarece

din cuprinsul ei nu rezultă modul în care acestea iau ființă. Sugerăm reanalizarea prevederilor alin.(2) pentru clarificarea acestui aspect.

3. În text se folosesc termeni improprie situației avute în vedere a se reglementa. Ne referim la expresia "caracterul personal" de la art.2 alin.(3), cu referire la cabinetele asociate sau "ai unor" din cuprinsul aceluiași alineat, exprimare nespecifică limbajului juridic normativ. Se impune reformularea acestor texte.

În ceea ce privește formularea, considerăm că în debutul articolului, sintagma "**Activitatea** cabinetelor medicale **se realizează**" nu este potrivită, în realitate fiind vorba de "serviciile de sănătate ale cabinetelor medicale" care se realizează.

Credem de asemenea că la alin.2 ar trebui făcute precizări suplimentare cu privire la activitatea de învățământ care poate fi realizată în cabinete.

La alin.3, ar trebui găsită o altă expresie în locul **deciziei profesionale** care semnifică mai degrabă un act scris, ori, în speță pare a fi vorba de acte (fapte sau servicii) medicale.

4. La art.5, cu privire la înființarea cabinetelor medicale, sugerăm ca textul să fie completat cu mențiunea că înființarea cabinetelor medicale se face la cererea medicului sau grupului de medici, în funcție de forma de exercitare a profesiei și că o copie după Certificatul de înregistrare în Registrul Unic al cabinetelor medicale se înmânează titularului cabinetului medical.

De asemenea, la art.5 alin.(1) sugerăm înlocuirea expresiei "care se completează" prin sintagma "care se întocmește", mai recomandabilă în contextul dat.

Ca urmare, propunem pentru articolul 5 (care va deveni art.4) următoarea formulare:

"Art.4(1) Cabinetele medicale se înființează la cererea medicului sau grupului de medici în funcție de forma de exercitare.

(2) Actul de înființare a cabinetelor medicale este Certificatul de înregistrare în Registrul Unic al cabinetelor medicale, care se întocmește și se păstrează de autoritatea sanitară publică, respectiv direcțiile sanitare județene sau a municipiului București. O copie după Certificat se înmânează titularului cabinetului medical.

(2) Documentația necesară pentru înregistrarea cabinetului medical se stabilește prin ordin al ministrului Sănătății."

5. Pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor actului normativ, propunem ca norma de la art.6 alin.(1) să fie înscrisă la Capitolul I, ca articol de debut, deoarece conține prevederi care orientează întreaga reglementare.

6. În ceea ce privește alin.(2) și (3) ale art.6, observăm că prevederile acestora nu se încadrează tematic în titlul capitolului II.

Sugerăm, eventual, includerea lor într-un capitol nou introdus care să reglementeze răspunderea cabinetelor medicale, cu precizarea răspunderii medicului pentru personalul din subordine.

7. Având în vedere că **articolul 8** este alcătuit dintr-un singur alineat, nu mai este necesară marcarea sa cu "(1)".

PRESEDINTE

Valer DORNEANU


București

Nr.

676/27.08.1998