



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță privind organizarea
cabinetului demnitarului din administrația
publică centrală**

Analizând proiectul de Ordonanță privind organizarea cabinetului demnitarului din administrația publică centrală, transmis de Secretariatul General al Guvernului, cu adresa nr.13 din 27.01.1998,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

1. Reglementările propuse au ca obiect constituirea , în aparatul propriu al autorităților administrației publice centrale, a unei structuri organizatorice noi, denumită "cabinetul demnitarului", nominalizând totodată funcțiile care îl compun și stabilind normativul aferent de personal.

2. Fără a ne propune abordarea unei probleme ce ține de oportunitate, considerăm că reglementarea propusă prin proiect își găsește locul firesc în cuprinsul Legii de organizare și funcționare a ministerelor care va reprezenta legea cadru în materia organizării și funcționării ministerelor și a celorlalte autorități ale administrației publice centrale, evitându-se astfel existența mai multor acte normative reglementând problemele specifice aceluiași domeniu.

Pe de altă parte această reglementare ar trebui să fie subsecventă și în deplină concordanță cu Legea de organizare a Guvernului, precum și cu Legea funcționarului public.

3. Proiectul de ordonanță prevede înființarea unor funcții care nu sunt cuprinse în Legea nr.40/1991 referitoare la salarizarea personalului din organele puterii executive.

Față de această împrejurare, apreciem că ar fi absolut necesar ca reglementarea propusă să conțină și prevederi cu privire la **salarizarea personalului care își desfășoară activitatea în cadrul cabinetului demnitarului**, eventual prin echivalarea acestor funcții cu altele existente deja în această lege.

4. Referitor la cuprinsul noțiunii de "demnitar", apreciem că printr-un spor de rigoare normativă s-ar putea evita o extindere nejustificată a destinatarilor legii. Avem în vedere, în principal, conducătorii organelor de specialitate ai administrației publice centrale **subordonate ministerelor**, care apreciem că ar trebui să beneficieze de prezenta reglementare **doar în măsura în care sunt asimilați secretarilor/subsecretarilor de stat**.

Propunem de aceea inițiatorilor, completarea textului de la art.1(1) cu sintagma "asimilat cu secretarul de stat sau subsecretarul de stat".

Totodată, semnalăm că proiectul lasă nerezolvată problema conducătorilor autorităților administrative autonome care, în reglementarea propusă, nu au consacrată juridic posibilitatea de a avea un asemenea cabinet.

5. Referitor la cuprinsul alin.(2) al art.1, apreciem că sintagma "prefectul și subprefectul sunt asimilați demnitarului din administrația publică centrală", nu este potrivită și poate crea confuzii. Propunem de aceea reformularea textului, astfel:

"(2) Prevederile prezentei ordonanțe se aplică în mod corespunzător prefectilor și subprefecților".

6. La art.3, sintagma "Cabinetul demnitarului este un compartiment distinct și are următoarele funcții:", este defectuoasă. Propunem reformularea ei, astfel:

"Cabinetul demnitarului este un compartiment distinct și **poate utiliza următoarele funcții:**".

7. Semnalăm că norma cuprinsă în art.5 alin.(1), potrivit căreia "membrii cabinetului demnitarului sunt numiți sau eliberați din funcție de către demnitarul în subordinea căruia funcționează" poate întâmpina greutăți în aplicarea ei în practică.

Într-adevăr, potrivit reglementărilor legale în vigoare, întregul personal din organele administrației publice este numit în funcție, **prin ordin, de către șeful instituției**. Chiar dacă norma propusă este la nivel de lege, ea produce o breșă în această regulă generală, la care se adaugă și faptul că, pentru secretarii de stat/subsecretarii de stat, subordonați unui ministru, nu este prevăzută în nici un act normativ **competența de a emite acte cu caracter individual**. Or, numirile în funcție se fac tocmai printr-un asemenea act individual.

8. Norma cuprinsă la art.5 alin.(3) este greoi redactată și cuprinde o soluție cel puțin discutabilă: suspendarea contractului de muncă al unui salariat al instituției, pe perioada cât acesta funcționează, în aceeași instituție, ca angajat al cabinetului demnitarului.

Având în vedere că, potrivit alin.(2) al aceluiași articol, persoanele sunt angajate la cabinet pe bază de contract de muncă pe durată determinată, este greu de imaginat ca una și aceeași persoană să aibă, **simultan și cu aceeași instituție**, două contracte de muncă: unul pe durată nedeterminată (chiar suspendat) și altul pe durată determinată.

Sugerăm, de aceea, reformularea normei propuse, în sensul că, pe durata desfășurării activității în cadrul cabinetului demnitarului, salariatul provenit din aceeași instituție, beneficiază de prezervarea postului inițial.

9. La art.6 alin.(1) și (2), deoarece expresia "sarcinile de muncă" este desuetă și nu are acoperire juridică, propunem eliminarea ei.

10. În afară de observațiile de mai sus, mai semnalăm și următoarele aspecte:

a) La art.1(1) și în anexă se folosește noțiunea de "ministru-delegat", deși denumirea corectă a funcției respective este "ministru delegat pe lângă Primul ministru". Propunem a se folosi aceasta din urmă.

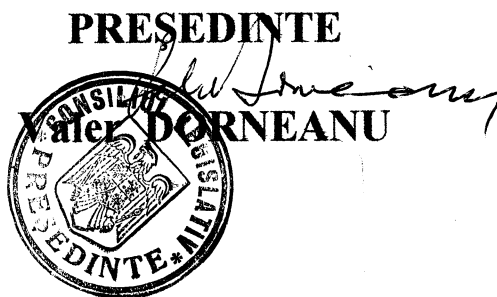
b) La art.3, unde se nominalizează funcțiile utilizate în cadrul cabinetului demnitarului, propunem ca funcțiile de "consilier personal" și "secretar personal" să fie înlocuite cu funcțiile de "consilier" și, respectiv "secretar al" (primului ministru, ministrului, secretarului de stat, prefectului etc. după caz) deoarece, în speță, este vorba de o funcție publică.

În plus, considerăm că nu este cazul ca din cabinetul demnitarului să facă parte și "șoferul personal", el nefiind un specialist, ca ceilalți membri ai cabinetului și, credem noi, că nici nu-l poate "reprezenta pe demnitar în fața oricărei autorități publice, persoane juridice sau fizice", cum se prevede la art.6.

c) La art.5(3), propunem ca sintagma "... a cărei conducere politică și-a asumat-o ..." să fie înlocuită cu sintagma "...a cărei conducere și-a asumat-o", deoarece demnitarul nu asigură numai conducerea politică a autorității respective, el având și o răspundere juridică, pentru modul în care își exercită atribuțiile stabilite prin norme juridice.

d) La Anexă, titlul are un caracter descriptiv, cu atât mai mult cu cât textul art.4 din proiect are un conținut identic. Propunem reformularea titlului anexei, astfel: "Numărul maxim de posturi în cabinetul demnitarului", avându-se în vedere și faptul că structura organizatorică a acestui cabinet este formată din "posturi", nu din "membri", așa cum se propune.

În plus, avându-se în vedere și propunerea de la pct.2, sugerăm ca postul de "șofer personal" să nu fie cuprins în "cabinetul demnitarului". Eventual, precizarea privind numărul de posturi de șoferi s-ar putea face în cuprinsul anexei, într-o "Notă distinctă".



București

Nr. 95/30.01.1998