



## **AVIZ**

### **referitor la proiectul de Lege privind unele măsuri pentru diminuarea consecințelor încetării răscumpărării de unități de fond de către Fondul Național de Investiții**

Analizând proiectul de **Lege privind unele măsuri pentru diminuarea consecințelor încetării răscumpărării de unități de fond de către Fondul Național de Investiții**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.94 din 21.06.2001,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege**, cu următoarele observații și propuneri:

### **I. Observații generale și de fond**

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului juridic pentru acordarea de ajutoare financiare unor categorii de persoane fizice, având calitatea de investitori la Fondul Național de Investiții, unele măsuri pentru recuperarea de către acestea a sumelor investite la acest fond, precum și pentru delimitarea Casei de Economii și Consemnațiuni de “criza F.N.I.”

Astfel, plata ajutorului financiar se face de către Oficiul pentru Recuperarea Creanțelor Bancare din Fondul pentru ajutorul financiar al investitorilor la F.N.I, constituit prin prezenta lege și administrat și gestionat de acest oficiu, care preia fără plată de la C.E.C. toate drepturile și obligațiile rezultate din actele juridice încheiate de acesta cu F.N.I. și/sau S.C. SOV INVEST S.A. și se subrogă în toate drepturile și obligațiile procesuale ale C.E.C. S.A. aferente.

Prin obiectul său, reglementarea se încadrează în categoria legilor ordinare.

2. La art.16 referirea la **toate drepturile și obligațiile** Casei de Economii și Consemnațiuni include atât poziția acestei instituții ca **investitor**, dar și ca **fidejutor**. Or, în această ultimă calitate, obligațiile sunt **nedeterminate** astfel încât, raportat la dispozițiile art.19, nu se înțelege dacă pentru aceste obligații se emit **titluri de stat**, care intră deci, în **datoria publică internă**.

## **II. Observații de redactare și de tehnică legislativă**

1. La **art.3 alin.(1) lit.b)**, pentru unitate terminologică, propunem introducerea cuvântului “financiar” după termenul “ajutorului”.

2. Capitolele legii propunem să fie numerotate cu cifre romane în locul cifrelor arabe, potrivit normelor de tehnică legislativă.

3. La **art.4 alin.(1)**, pentru mai multă precizie, sugerăm a se proceda la menționarea în normă că investitorii, solicitanți ai ajutorului financiar, trebuie să prezinte **originalul** carnetului de investitor, ca dovadă pertinentă a faptului că au această calitate.

4. La **lit.b) a art.7**, pentru o mai bună exprimare, propunem ca expresia “din prezenta lege” să fie reformulată sub forma “prevăzute de prezenta lege”, iar pentru mai multă precizie, în finalul normei să se introducă sintagma “pentru ajutor financiar al investitorilor la Fondul Național de Investiții”.

5. La **art.8**, apreciem ca mai adecvată în context, folosirea expresiei “ajutoarelor financiare” în locul “ajutorului financiar” și a sintagmei “suma rămasă din fondul” în loc de “soldul fondului”.

6. La **art.15**, considerăm necesară precizarea **termenului** în care Comisia Națională a Valorilor Mobiliare are obligația să elaboreze Regulamentul privind procedura de transformare a Fondului Național de Investiții în fond cu capital de risc, precum și organizarea și funcționarea acestuia.

7. La **art.16 alin.(1)**, propunem înlocuirea expresiei “la prezenta lege” cu formularea care arată că anexa “face parte integrantă din prezenta lege”.

În aceste condiții, norma de la **art.23** rămâne fără obiect și urmează a fi eliminată. Precizăm că mențiunea respectivă face obiectul unui articol distinct, potrivit normelor de tehnică legislativă, atunci când sunt mai multe anexe la actul normativ.

8. La **art.18 alin.(1)**, pentru o exprimare adecvată în context, propunem ca sintagma “potrivit legii proprii speciale” să fie reformulată sub forma “potrivit reglementărilor”.

9. La **art.22**, propunem să se menționeze autoritatea care va elabora Normele metodologice.

Totodată, având în vedere faptul că actul normativ va produce efecte din momentul intrării sale în vigoare, chiar dacă acest moment coincide cu publicarea sa în Monitorul Oficial al României, propunem înlocuirea expresiei “de la publicarea acesteia” cu expresia “de la data intrării sale în vigoare”.

10. Asupra anexei nu ne putem pronunța, întrucât nu ne-a fost comunicată.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU



București  
Nr. 591/22.06.2001