



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
Legii nr.82/1992 privind rezervele de stat, republicată**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr.82/1992 privind rezervele de stat, republicată**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.98 din 27.06.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea art.9 și art.10 din Legea nr.82/1992 privind rezervele de stat, în sensul schimbării naturii juridice a contravenției de la art.9 prin incriminarea ei drept infracțiune și al dezincriminării infracțiunii reglementată la art.10 alin.2 prin prevederea ei drept contravenție.

2. În ceea ce privește conținutul obiectiv al infracțiunii prevăzute la art.9, apreciem că acesta ar putea fi îmbunătățit prin completarea normei cu precizarea că fapta de diminuaire a cantităților de produse rezervă de stat constituie infracțiune, indiferent sub ce formă s-ar fi produs această diminuaire. Propunem de aceea, următoarea formulare pentru partea de început a art.9:

“Art.9. - Diminuarea, sub orice formă, fără aprobare legală, ...”.

3. Din ansamblul reglementării cuprinse în proiect rezultă că obligația agentului economic de a reîntregi cantitățile de produse rezervă de stat ia naștere din momentul **constatării diminuării** acestora, și nu din momentul în care instanța de judecată stabilește prin hotărârea de condamnare că a fost săvârșită infracțiunea prevăzută la art.9.

Această soluție legislativă nu este greșită, însă apreciem că legea ar trebui să cuprindă și o dispoziție referitoare la situația juridică a cantităților de produse cu care au fost reîntregite rezervele de stat, în cazurile în care, în urma procesului penal se constată inexistența infracțiunii.

4. Semnalăm că limitele amenzilor contravenționale cuprinse în art.10 alin.2 depășesc limita maximă generală a amenzii penale - 50.000.000 lei - prevăzută în art.53 pct.1 lit.c) din Codul penal, deși, prin definiție, răspunderea contravențională intervine în cazul săvârșirii unei fapte care prezintă un pericol social mai redus decât infracțiunea.

5. La art.10 alin.3, pentru asigurarea concordanței cu Legea nr.32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor și pentru a exprima caracterul de excepție al aplicării amenzii contravenționale persoanelor juridice, ar trebui folosită formularea din lege și din practica legislativă și anume:

“Sancțiunea poate fi aplicată și persoanelor juridice”.

II. Observații redactare și de tehnică legislativă

1. Conform normelor de tehnică legislativă, în titlul proiectului nu este necesară indicarea faptului că Legea nr.82/1992 a fost republicată. În plus, semnalăm că titlul legii a fost redat greșit. Propunem următoarea formulare:

“Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr.82/1992 privind rezervele de stat”.

2. Având în vedere prevederile art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, formula introductivă în cazul ordonanțelor de urgență este următoarea:

“În temeiul art.114 alin.(4) din Constituție,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.”.

3. Articolele I și II din proiect trebuie identificate prin scrierea abreviată a cuvântului “articol” astfel: “Art.I”, respectiv “Art.II”.

4. La art.I, trimiterea la Monitorul Oficial în care a fost republicată Legea nr.82/1992 trebuie făcută astfel:

“..., republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.354 din 11 decembrie 1997, ...”.

Totodată, având în vedere faptul că Legea nr.82/1992 a fost completată, ulterior republicării, prin Ordonanța de urgență nr.133/1999, publicată în Monitorul Oficial nr.455 din 20 septembrie 1999, acest lucru trebuie evidențiat prin introducerea în partea dispozitivă a art.I, după numărul Monitorului Oficial în care s-a făcut republicarea, a expresiei “..., cu completările ulterioare, ...”.

5. La pct.1 și 2 ale art.I, expresia “se modifică” trebuie eliminată, deoarece intervenția legislativă este prevăzută în partea de debut a art.I.

6. La art.10 alin.(5) trebuie făcută precizarea că Legea nr.32/1968 a suferit atât modificări cât și completări, prin introducerea expresiei “..., cu modificările și completările ulterioare, ...” după titlul legii.

De asemenea, semnalăm că redarea în partea finală a art.10 alin.(5) a conținutului art.25 – 27 din Legea nr.32/1968 nu este necesară, putând fi eliminată.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 618/28.06.2001