



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind organizațiile
interprofesionale pe produse agroalimentare**

Analizând proiectul de **Lege privind organizațiile interprofesionale pe produse agroalimentare**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.72 din 17.05.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare înființarea și funcționarea organizațiilor interprofesionale pe produse agroalimentare, fiind o variantă îmbunătățită a Ordonanței Guvernului nr.55/2000 privind organizațiile interprofesionale pe produse agroalimentare, propusă spre abrogare în art.16.

2. Având în vedere vastitatea normelor juridice comunitare în sectorul agricol, dintre care majoritatea constituie reglementări de amănunt pe produse agricole distincte (ex. carnea de porc, ouăle, produsele lactate, etc.) apreciem că proiectul nu se poate raporta numai la actul normativ invocat în Expunerea de motive, cu atât mai mult cu cât **Regulamentul 2200/1996 CE vizează numai organizarea comună a piețelor în sectorul legumelor și fructelor**. Proiectul intenționează să acopere tot sectorul agroalimentar (inclusiv piața de pește care, în legislația comunitară, cunoaște alte reglementări din cauza statelor nordice mari producătoare de pește).

Urmărind circuitul natural și comercial “*de facto*” al produsului agricol, Regulamentul comunitar este structurat în sensul că reglementează întâi **noțiunea de producător și produs**, apoi noțiunea de **organizații de producători** și abia apoi noțiunea de **organizații și acorduri interprofesionale**.

Regulamentul comunitar este astfel mult mai detaliat, constituindu-se într-un cod procedural de organizare și funcționare în domeniu, **incluzând clasificarea produselor** (perisabile, non perisabile, proaspete, congelate, modalități și locuri de ambalare, etichetare, marcare, etc.) **modalități de comercializare**, sau de **organizare a acesteia**.

Pe de altă parte Regulamentul comunitar este elaborat cu respectarea celorlalte norme juridice elaborate de Uniunea Europeană și care completează cadrul juridic al Pieței interne. Exemplificăm prin: **Regulamentul 1319/85 al Consiliului privind întărirea mijloacelor de control în ceea ce privește aplicarea legislației în sectorul fructelor și legumelor**.

Regulamentul 2240/88 al Consiliului privind pescuitul și regimul portocalelor și lămâilor.

Regulamentul 1121/89 instaurând un prag de intervenție pentru mere și conopidă, etc.

Prezentul proiect nu preia reglementările din structura Regulamentului dar, întrucât păstrează spiritul și obiectivele generale ale acestuia, el nu contravine dispozițiilor comunitare și **poate constitui o bază de reglementare pentru ulterioare norme ce se vor alinia la legislația din Uniunea Europeană.**

3. Întrucât proiectului de lege îi lipsește formula introductivă, constituită din propoziția “Parlamentul României adoptă prezenta lege”, propunem inserarea acesteia în proiect, după titlu.

4. Având în vedere că un act normativ se identifică - potrivit normelor de tehnică legislativă - și prin titlu, este necesară completarea părții finale a art.5 lit.c), linioara a treia, cu titlul actului normativ invocat, respectiv Legea nr.84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice. Totodată, după cuvântul “Legii”, se va insera abrevierea “nr.”.

5. La art.6, întrucât reglementarea privind asociațiile și fundațiile a fost adoptată printr-o **ordonanță simplă**, este necesară înlocuirea cuvintelor “de urgență” prin cuvântul “Guvernului”.

6. La art.7, având în vedere obligativitatea avizului prealabil al Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor pentru înființarea organizațiilor interprofesionale pe produs, prevăzută la art.6, sugerăm înlocuirea sintagmei “va recunoaște și aviza” cu expresia “avizează”.

Propunem totodată, ca enumerarea să fie marcată prin litere ale alfabetului, și nu prin linioare.

7. Pentru un plus de rigoare normativă și pentru eliminarea confuziilor, considerăm că ar trebui să se facă o distincție mai clară între Consiliul organizației interprofesionale pe produs, ales de Adunarea Generală, prevăzut la art.10 alin.(1) lit.b) din proiect și Consiliul pe produs, persoană juridică cu statut de uniune, constituit pentru produsele agroalimentare, menționat la art.11 din proiect.

8. La art.15 textul trebuie reformulat întrucât Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor și celelalte ministere reprezentate în Comisiile de lucru **pot asigura elaborarea** proiectelor de acte normative nu și **promovarea** acestora. De asemenea, trebuie precizat ce “convenții” încheiate cu Consiliul pe produs sunt avute în vedere.

9. La art.16, pentru o corectă redactare, propunem următoarea reformulare:

“Art.16 - Pe data intrării în vigoare a prezentei legi Ordonanța Guvernului nr.55/2000 privind organizațiile interprofesionale pe produse agroalimentare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.44 din 31 ianuarie 2000, aprobată cu modificări prin Legea nr.41/2001, se abrogă”.

p. PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 449/18.05.2001