



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță privind reabilitarea și
revitalizarea Centrului Istoric București**

**Analizând proiectul de Ordonanță privind reabilitarea și
revitalizarea Centrului Istoric București, transmis de Secretariatul
General al Guvernului cu adresa nr.133 din 30.08.2001,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Prezentul proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare
declararea ca zonă de interes național a Centrului Istoric al
Bucureștiului, ansamblu urbanistic situat în perimetrul central al
municipiului, precum și stabilirea surselor de finanțare pentru
proiectul Guvernului de reabilitare și revitalizare a acestei zone.**

**Menționăm că un proiect de ordonanță de urgență, având același
obiect de reglementare a fost avizat favorabil cu observații și propuneri de
către Consiliul Legislativ cu Avizul nr.372/27 aprilie 2001.**

**2. Semnalăm că reabilitarea Centrului Istoric al
Bucureștiului a făcut obiectul Ordonanței Guvernului
nr.129/1998, ale cărei efecte au fost însă suspendate de la 1
ianuarie 2001, până la adoptarea legii de aprobare sau de
respingere de către Parlament, conform art.1 din Ordonanța de
urgență a Guvernului nr.295/2000 pentru suspendarea aplicării sau
abrogarea unor ordonanțe ale Guvernului.**

**Prezentul proiect reprezintă o reglementare nouă privind
reabilitarea și revitalizarea Centrului Istoric București, fără însă ca
acesta să facă vreo referire la abrogarea sau modificarea dispozițiilor
actului normativ suspendat și, mai ales, fără a preciza care va fi**

raportul dintre cele două reglementări, după ce Parlamentul se va pronunța asupra Ordonanței Guvernului nr.129/1998.

3. În ceea ce privește redactarea **temeiului legal** al prezentului proiect, pentru uniformitate, dar și pentru respectarea prevederilor Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, propunem următoarea redactare:

“În temeiul art.107 din Constituție și al art.1 pct.II poz.7 din Legea nr.324/2001 privind abilitarea Guvernului de emite ordonanțe”.

4. Deși potrivit Notei de fundamentare, din cadrul Consiliului de Coordonare - Centrul Istoric București, urmează să facă parte, alături de reprezentanții unor ministere, și specialiști din domeniul istoriei, arhitecturii, artelor plastice, comerțului, finanțelor, turismului, proiectul nu cuprinde o normă în acest sens, **alin.(2) al art.2** făcând referire numai la reprezentanții ministerelor și ai Consiliului General al Municipiului București.

De aceea considerăm că este necesară corelarea celor două texte.

Totodată, art.2 alin.(2) ar trebui să precizeze și **organul** competent, **actul și termenul** în care urmează să fie desemnați reprezentanții în Consiliul de Coordonare.

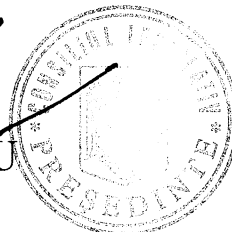
De asemenea, fiind **unitate cu personalitate juridică**, proiectul ar trebui să reglementeze **conducerea** Consiliului de Coordonare și **actele** ce pot fi emise de conducătorul persoanei juridice, modul de organizare și funcționare urmând a fi reglementat prin Regulamentul prevăzut la art.3.

Referitor la modul de redactare al alin.(2) al art.2, pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm ca în locul formei verbale “se formează” să fie scris “este format”.

5. Având în vedere că alin.(2) al art.2 se referă la **reprezentanții** unor ministere care alcătuiesc Consiliul de Coordonare, considerăm mai potrivit ca textul **art.3** să se refere la **instituțiile care au reprezentanți în Consiliul de Coordonare**, motiv pentru care propunem ca expresia “avizat de instituțiile menționate la art.2 alin.(2)” să fie înlocuită cu expresia “avizat de instituțiile care au reprezentanți în Consiliul de Coordonare”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 923/31.08.2001