



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între
Guvernul României și Guvernul Statului Qatar privind
transporturile aeriene, semnat la București la 26 iulie 1993**

**Analizând proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului
între Guvernul României și Guvernul Statului Qatar privind
transporturile aeriene, semnat la București la 26 iulie 1993,
transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.123 din
16.08.2001,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații
referitoare la textul Acordului:**

**1. La art.11 pct.3, referirea la “Convenția privind aviația civilă
internațională”, fără nici o altă precizare, face ca textul să fie neclar.
Fiind vorba despre Convenția definită la art.1 lit.a), ar fi trebuit să se
spună numai “Convenția”.**

**2. Dispoziția din art.16 pct.1 este confuză și în contradicție cu
pct.2, pentru că modificările aduse Acordului nu pot intra în vigoare
“după ce vor fi confirmate printr-un schimb de note pe cale
diplomatică”, ci “după aprobarea lor de către fiecare Parte
Contractantă în conformitate cu prevederile sale constituționale”,
urmată de informarea reciprocă privind îndeplinirea acestei proceduri.**

3. La art.20, se folosesc doi termeni, ambii improprii (“încetarea” și “terminarea”), pentru a exprima ieșirea din vigoare a Acordului sau **încetarea valabilității** acestuia.

4. Cu privire la dispoziția din art.21 (Intrarea în vigoare), menționăm că **aplicarea provizorie**, de la data semnării, a unui acord internațional nu este în concordanță cu legislația română în materie. Legea nr.4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor prevede că, pentru intrarea în vigoare, **înțelegerile internaționale trebuie să fie ratificate sau aprobate**, în funcție de conținutul lor.

În cazul de față Acordul se aplică provizoriu de opt ani, fără a fi intrat în vigoare în conformitate cu dispozițiile legale.

5. În cuprinsul Acordului, se face referire de mai multe ori, la “**teritoriul celeilalte Părți**”, “**teritoriul său**”, “**teritoriul lor**” etc. Or, aceste sintagme sunt inadecvate în context, pentru că Părțile Contractante sunt Guvernele, iar acestea nu au teritorii. De altfel, în art.1, la definiția teritoriului se face referire la **stat**.

6. În textul Acordului, există mai multe formulări imprecise sau inadecvate, dintre care menționăm

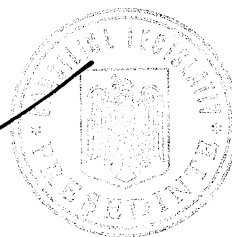
a) “... partea **preponderentă** a proprietății ...”. (art.4 alin.1 lit.a));

b) “în cazul în care **prima parte** consideră că ...” (art.4 alin.1 lit.c));

c) “... pe baza **cursurilor preponderente** ...” (art.10 alin.1);

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 831 / 20.08.2001