



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță de urgență
privind exploatațiile agricole

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind exploatațiile agricole**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.99 din 28.06.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare organizarea de exploatații agricole performante, în vederea eliminării deficiențelor actuale din agricultură, datorate fărâmițării excesive a terenurilor agricole, rezultată din reconstituirea dreptului de proprietate conform Legii fondului funciar nr.18/1991.

Exploatațiile agricole înființate cu respectarea dimensiunilor minime prevăzute de prezenta ordonanță de urgență pot beneficia de sprijinul statului prin acordarea de subvenții pe produs, precum și a unor facilități financiare pentru investiții, privind cumpărarea de utilaje și instalații agricole, construcții de spații de producție, adăposturi zootehnice și alte asemenea, stabilite anual prin hotărâre a Guvernului.

Exploatațiile agricole cu dimensiuni sub limitele prevăzute la art.4 din proiect, sunt considerate exploatații agricole familiale și pot beneficia de servicii de consultanță gratuită și de unele facilități financiare.

2. La art.2, pentru a asigura limbajul normativ necesar, sugerăm următoarea formulare:

“Art.2. - Exploatațiile agricole pot fi formate din terenuri, animale și mijloace necesare procesului de producție agricolă, aparținând unor proprietari diferiți”.

3. Având în vedere că în art.3 se prevede că exploatațiile agricole se diferențiază în funcție de natura lor juridică, este necesar ca proiectul să precizeze **care sunt modalitățile juridice de organizare ale acestora.**

4. La art.5 alin.(2), pentru un plus de rigoare normativă, din text, ar trebui să rezulte dacă este vorba de reglementări aparținând Uniunii Europene sau ale statelor membre.

5. La art.9 alin.(1), propunem fie eliminarea abrevierii "etc, fie înlocuirea acesteia cu expresia "și alte asemenea", întrucât abrevierile nu sunt recomandate într-un act normativ.

6. La art.14 alin.(1), considerăm că norma potrivit căreia exploatațiile agricole familiale pot beneficia de servicii de consultanță gratuite și de alte facilități financiare "în funcție de posibilitățile bugetare" are caracter declarativ. De aceea, sugerăm ca situațiile în care se acordă aceste facilități să fie **stabilite prin hotărâre a Guvernului** care, acesta va ține seama de posibilitățile bugetare.

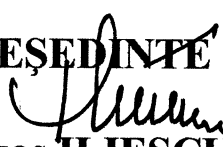
7. La art.17, pentru un plus de rigoare în exprimare, propunem următoarea redactare:

“Art.17. - Organizarea terenurilor arabile ale exploatației agricole constă în gruparea acestora pe categorii de folosință, delimitarea perimetrului aferent, stabilirea asolamentelor în funcție de fertilitatea terenului arabil, condițiile de relief, tipurile de culturi și alte criterii specifice”.

8. La art.23, pentru o corectă exprimare, este necesar să se scrie "hotărâre a Guvernului", în loc de "hotărâre de Guvern".

9. Având în vedere că este vorba despre o ordonanță de urgență, sugerăm reanalizarea termenului pentru elaborarea normelor metodologice și a metodologiei de aplicare, prevăzut la art.23 și art.24 din proiect.

10. În ceea ce privește dispoziția normativă de la alin.(2) al art.25, menționăm că abrogarea generică a dispozițiilor contrare nu este consacrată în planul tehnicii legislative și nu este conformă cu prevederea art.61 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, urmând ca dispozițiile normative vizate să fie determinate expres, cu redarea numărului actelor normative sau a articolelor din acestea avute în vedere.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 629/29.06.2001