



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor

Analizând proiectul de Ordonanță privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.133 din 30.08.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor.

2. Întrucât atât din titlu, cât și din cuprinsul proiectului rezultă cu claritate aspectele care se doresc reglementate, textul art.1 este superfluu, motiv pentru care propunem eliminarea lui.

3. Semnalăm că proiectul nu stabilește **natura juridică** a serviciilor publice comunitare locale, așa cum prevede în cazul serviciilor comunitare județene care au fost definite ca fiind **instituții publice de interes județean**, cu personalitate juridică (art.6 alin.(3)). De aceea, propunem completarea corespunzătoare a art.4 alin.(1).

Totodată, pentru un plus de rigoare normativă, propunem reformularea părții de debut a alin.(1) al art.4, astfel:

“Art.4(1) Se înființează, în subordinea consiliilor locale **comunale, orașenești și municipale**, servicii publice ...”.

4. Potrivit Notei de fundamentare, unul din obiectivele Reformei administrației publice centrale și locale îl constituie demilitarizarea treptată a serviciilor publice comunitare, însă proiectul nu prevede explicit

dacă serviciile publice comunitare înființate **sunt** sau **nu demilitarizate**. Această precizare se impune cu atât mai mult cu cât personalul unităților desființate este alcătuit, în principal, din cadre militare.

5. În legătură cu serviciile publice comunitare locale și județene, semnalăm că proiectul nu precizează, cum ar fi fost necesar, conducerea acestora, precum și actele pe care conducătorii le pot emite. Este necesară deci, completarea corespunzătoare a proiectului.

6. Semnalăm că dispozițiile din cuprinsul Capitolul IV, reglementează taxele pe care serviciile publice locale comunitare și Inspectoratul le percep ca urmare a activităților desfășurate. Semnalăm însă, că în cuprinsul proiectului nu există nici o normă prealabilă care să prevadă că respectivele activități se prestează contra cost. Este necesară deci, completarea corespunzătoare a proiectului.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Pentru respectarea întocmai a dispoziției de abilitare din Legea nr.324/2001, precum și pentru aplicarea cu exactitate a normelor din cuprinsul proiectului, propunem reformularea **titlului**, astfel:

"Ordonanță privind înființarea, organizarea și funcționarea Inspectoratului Național pentru Evidența Persoanelor și a serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor".

2. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă consacrate de Legea nr.24/2001, precum și pentru redarea corectă a temeiului legal, propunem următoarea redactare pentru **formula introductivă**:

"În temeiul art.107 din Constituție și al art.1 pct.IV poz.4 din ...".

3. **La art.5 lit.a)**, precum și în tot cuprinsul proiectului, acolo unde este utilizată sintagma, "certificate de înmatriculare", sugerăm completarea ei, cu expresia "a autovehiculelor".

4. Deoarece, în prezent, la lit.b) a art.7 sunt prevăzute două atribuții cu specific diferit, propunem împărțirea textului potrivit acestor două atribuții.

5. **La art.12, art.13 lit.a) și art.14 lit.f)**, recomandăm înlocuirea termenului "înmagazinare" prin "stocare", mai adecvat contextului.

6. **La art.17**, pentru un spor de precizie normativă, propunem următoarea reformulare:

"Art.17 - Prin serviciul central de stare civilă, Inspectoratul răspunde de aplicarea prevederilor Legii nr.119/1996 privind actele de stare civilă, **cu modificările și completările ulterioare**, ale Legii nr.21/1991 privind cetățenia română, republicată și ale Decretului nr.975/1968 cu privire la nume".

7. Întrucât teza a doua din cuprinsul **art.18 alin.(1)** reprezintă o idee distinctă, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, aceasta trebuie să constituie un alineat distinct. De aceea, propunem ca norma referitoare la secretarul general să constituie alin.(3) al art.18.

8. La **art.19 alin.(2)**, întrucât trimiterea corectă este la **Anexa nr.I**, Cap.I, lit.A și Cap.II, precum și la Anexa nr.VI/2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar, **aprobată prin Legea nr.383/2001, cu modificările și completările ulterioare**, este necesară modificarea corespunzătoare a textului.

9. La **art.24**, pentru un spor de precizie normativă, textul trebuie să prevadă că respectivele taxe se **aprobă prin ordin al ministrului administrației publice**.

10. La **art.28**, pentru o corectă redactare a dispoziției de modificare, propunem următoarea redactare:

“Art.28. - Pe data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, prevederile actelor normative prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță, se modifică în mod corespunzător”.

11. Întrucât, actele normative din cuprinsul proiectului au suferit fie mai multe modificări, fie modificări și completări sau numai completări, aceste aspecte trebuie evidențiate cu exactitate, motiv pentru care sugerăm revederea **punctelor 1, 6, 10, 12 și 13**, din anexă.

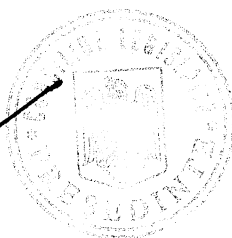
Totodată, la **pct.11**, este necesară indicarea actului normativ care a aprobat Regulamentul, respectiv H.C.M. nr.772/1996.

La **pct.12**, Hotărârea Guvernului nr.111/1997 a suferit doar modificări. Prin urmare, propunem eliminarea cuvintelor “și completările”.

La **pct.13**, titlul actului normativ trebuie redat în întregime, respectiv : “Hotărârea Guvernului nr.112/1997 privind organizarea activității de eliberare a cărților de identitate, procedura de preschimbare eșalonată a buletinelor de identitate actuale, **precum și aspectele privind termenele de valabilitate a acestora**”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 928/31.08.2001