



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Lege privind organizarea  
și funcționarea Academiei Române**

Analizând proiectul de Lege privind organizarea și funcționarea Academiei Române, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.136 din 06.09.2001,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Academiei Române, instituție de interes public național de cercetare în domeniile fundamentale ale științei, autonomă, cu personalitate juridică. Academia Română - cel mai înalt for de consacrare științifică și culturală care reunește personalități din țară și străinătate - se compune din membri titulari, membri corespondenți și membri de onoare care s-au distins prin lucrări de mare valoare teoretică și practică și care contribuie la progresul spiritual al țării.

Prin natura relațiilor sociale proiectul se înscrie în categoria legilor ordinare.

2. Din actuala redactare a **alin.(4) al art.3** nu se înțelege care anume **“alte unități din subordinea Academiei Române se înființează și se organizează prin hotărâre a Guvernului”**, din moment, ce potrivit proiectului, numai institutele de cercetare

științifică și persoanele juridice prevăzute la **art.11 alin.(1)** funcționează în subordinea Academiei.

Semnalăm însă că, potrivit alin.(3) al art.11, pentru aceste ultime unități, organizarea și funcționarea se stabilesc prin **statut** și nu prin hotărâre a Guvernului.

**Este necesară deci, corelarea art.3 alin.(3) și (4) cu art.11 alin.(1) și (3).**

3. Referitor la membrii Academiei Române, considerăm că pe lângă calitățile prevăzute la art.6 alin.(2), norma ar trebui să prevadă și necesitatea ca aceștia să adere și să recunoască statutul propriu al Academiei Române. De aceea, propunem completarea **alin.(2) al art.6** cu următorul text, care va constitui teza a doua a alineatului:

“Ei trebuie să recunoască și să respecte statutul Academiei Române”.

4. Propunem ca norma de la **articolul 8 alin.(3)** privind atribuția Academiei Române de a elabora proiecte de acte normative, să fie inserată în cuprinsul alin.(1) al articolului 8, eventual cuplată cu atribuția de la lit.h) astfel încât dispoziția cu caracter de generalitate de la alin.(2) să încheie articolul.

5. La **art.12**, proiectul nu reglementează natura juridică a comitetelor naționale și comisiilor pe domenii de activitate, astfel că din text nu rezultă dacă acestea fac parte din structura Academiei Române sau funcționează pe lângă aceasta ori dacă au caracter consultativ sau nu. De aceea, considerăm necesară clarificarea situației acestora.

6. Cu privire la cazurile de încetare a mandatului de președinte, vicepreședinte și secretar, considerăm că norma prevăzută la **art.18** ar trebui să aibă în vedere și situația decesului sau a demisiei. De aceea, sugerăm revederea textului, înlocuindu-se, totodată și cuvântul “prerogativele”, din finalul textului, prin cuvântul “atribuțiile”, care este mai potrivit în context.

7. Pentru păstrarea unității terminologice, propunem ca în cuprinsul **alin.(2) al art.21** să se scrie “aparatul de lucru propriu”, astfel cum s-a menționat și la art.19 alin.(1) și nu “aparatul propriu de lucru”.

8. Semnalăm că proiectul necesită unele îmbunătățiri și sub aspectul redactării și al normelor de tehnică legislativă, astfel:

a) la **art.1 alin.(3)** cuvintele “independentă” și “autonomă”, fiind sinonime, nu pot figura în text împreună. De aceea, sugerăm eliminarea cuvântului “independentă”;

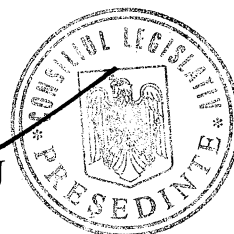
b) la **art.6 alin.(3)** pentru un spor de rigoare normativă, cuvântul “făcute” propunem să fie înlocuit cu “**formulate**”, care este mai adecvat în context;

c) la **art.10 alin.(3)**, din considerente gramaticale, propunem să se scrie “hotărâri **ale** Guvernului”, în loc de “hotărâri de Guvern”;

d) la **art.18** textul ar trebui reformulat pentru a se evita exprimarea “Mandatele președintelui, vicepreședinților ... încetează la expirarea mandatului”;

e) la **art.23** pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem înlocuirea sintagmei: “în cuprinsul denumirii sale” cu sintagma “în cuprinsul denumirii acestora”.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU



București

Nr. 944/11.09.2001