



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță privind
activitatea de consultanță fiscală

Analizând proiectul de **Ordonanță privind activitatea de consultanță fiscală**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.113 din 26.07.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, ca activitate proprie, independentă față de profesia de auditor financiar și expert contabil.

2. Raportat la cuprinsul proiectului și în scopul unei corelări a prezentei reglementări cu cele ce au fost adoptate pentru activitățile de audit financiar și expert contabil, propunem ca atât **titlul** cât și **art.1** să se refere la **organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală**. În acest sens, propunem ca titlul să aibă următoarea redactare:

"Ordonanță privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală".

Drept consecință a acestei propuneri, la art.1, înaintea cuvântului "exercitarea" urmează a fi introdusă expresia "organizarea și ...".

3. Având în vedere că între materiile de examinare a celor care doresc să le fie atribuită calitatea de consultant fiscal figurează **legislația fiscală**, noțiuni de management și contabilitate a

întreprinderilor, **cât și elemente de drept comercial**, materii ce se regăsesc în pregătirea juriștilor, dar mai ales că printre condițiile ce trebuie îndeplinite de către persoanele respective se enumeră experiența de minimum 5 ani în **elaborarea și aplicarea legislației fiscale, soluționarea contestațiilor, elaborarea și aplicarea reglementărilor contabile**, propunem ca printre condițiile de studii prevăzute la **art.4 lit.a)** să se adauge, în partea finală, sintagma "sau juridic".

Totodată, propunem ca pe lângă condițiile pe care trebuie să le îndeplinească o persoană pentru a putea dobândi calitatea de consultant fiscal, prevăzute la lit.a) - e) ale art.4, să se adauge și următoarea condiție, marcată cu lit.f):

"f) nu se află în vreuna din situațiile de incompatibilitate prevăzută de lege".

4. La art.9 alin.(1), pentru un plus de rigoare normativă propunem reformularea textului în sensul de a se preciza că asocierea consultantilor fiscali se poate face în **societăți civile profesionale**, nu în societăți **comerciale**, asigurându-se astfel o organizare similară cu cea a altor profesii libere. Semnalăm că o asemenea soluție juridică rezultă din chiar art.2 al proiectului care prevede că activitatea de consultanță fiscală se realizează exclusiv prin raporturi juridice **civile**, iar nu **comerciale**.

Totodată, propunem ca la **alin.(2)** al acestui articol să se precizeze că autorizarea Camerei consultantilor fiscali, la care se referă textul, este o autorizare **prealabilă**.

5. La art.11 lit.d) și e), având în vedere că atribuția la care se referă textul privește de fapt o **mediere**, sugerăm înlocuirea cuvântului "litigii", prin cuvântul "diferende" sau "neînțelegeri", întrucât "litigiile" presupun deja ajungerea într-o fază jurisdicțională.

6. La art.13, partea introductivă, pentru mai multă precizie a normei, propunem introducerea cuvântului "proprie", după cuvântul "venituri".

7. Pentru un plus de claritate și precizie în exprimare, la art.14 alin.(1), propunem ca prima parte a părții introductive, să aibă următoarea redactare:

"Art.14 . - (1) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe se constituie, prin ordin al ministrului finanțelor publice, Comitetul Provizoriu al Camerei, format din 9 membri, dintre care unul îndeplinește funcția de președinte,

reprezentanți ai următoarelor direcții din cadrul Ministerului Finanțelor Publice ...".

Pentru un plus de precizie în exprimare a normei de la **alin.(2)** al aceluiași articol, propunem următoarea redactare:

"(2) Comitetul Provizoriu va funcționa până la alegerea Comitetului Camerei, organizată în termen de 3 luni de la data aprobării, prin hotărâre a Guvernului, a Regulamentului de organizare și funcționare a Camerei".

8. La art.16, sugerăm să se analizeze dacă nu ar fi mai bine ca în locul actualei norme să se prevadă, ca obligație a Camerei, nu actualizarea Codului avut în vedere, ci **aprobarea** acestuia, deoarece potrivit art.14 alin.(1) lit.b) acesta este elaborat de Comitetul provizoriu.

9. La art.17, care reglementează posibilitatea ca pe lângă activitatea de consultanță fiscală cei îndreptățiți la aceasta să poată desfășura și activitățile la care se referă textul, pentru un plus de rigoare normativă, propunem să se prevadă că aceste activități pot fi desfășurate numai dacă sunt îndeplinite și condițiile prevăzute de actele normative în materie, respectiv de Ordonanța Guvernului nr.65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați, și de Ordonanța Guvernului nr.119/1999 privind auditul intern și controlul financiar preventiv, cu modificările și completările ulterioare.

O asemenea precizare este necesară și pentru a se asigura corelarea corespunzătoare a normei de la acest articol cu prevederea de la art.26, care abrogă dispozițiile art.6 lit.e) din Ordonanța Guvernului nr.65/1994.

Totodată, pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca activitățile la care se referă acest articol să fie marcate cu litere mici urmate de paranteze.

10. La art.25 alin.(1) indicarea limitelor amenzii contravenționale trebuie făcută prin sintagma "de la 15.000.000 lei la 25.000.000 lei".

La alin.(2) al acestui articol, având în vedere că Legea nr.32/1968, la care se face trimitere, a fost abrogată prin Ordonanța Guvernului nr.2/2001, care va intra în vigoare la 25 august, sugerăm ca norma să nu mai facă trimitere la Legea nr.32/1968 ci la "dispozițiile cadru privind stabilirea și sancționarea contravențiilor".

La alin.(3) al aceluiași articol, propunem următoarea formulare:

“(3) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către persoanele desemnate de ministrul finanțelor publice.”.

11. La art.26, pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca înainte de sintagma “cu modificările și completările ulterioare” textul să fie completat cu sintagma "publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.245 din 30 august 1994, aprobată cu modificări prin Legea nr.42/1995”.



București
Nr. 770/30.07.2001