



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind producerea, prelucrarea, controlul calității și comercializarea semințelor, precum și înregistrarea soiurilor de plante

Analizând proiectul de Lege privind producerea, prelucrarea, controlul calității și comercializarea semințelor, precum și înregistrarea soiurilor de plante, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.159 din 17.10.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare instituirea unui nou cadru juridic privind producerea, prelucrarea, controlul calității și comercializarea semințelor, precum și înregistrarea soiurilor de plante, armonizat cu reglementările Uniunii Europene în domeniu, reprezentând o variantă îmbunătățită a Legii nr.75/1995, republicată, cu modificările ulterioare, propusă spre abrogare.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

2. Din punct de vedere al armonizării legislației cu normele dreptului comunitar din sectorul agricol, menționăm următoarele:

Normele comunitare, prevăzute la art.2 și 3 din **Regulamentul CEE nr.2358/71** din 26 octombrie 1971 privind organizarea comună a piețelor în sectorul semințelor, se regăsesc în proiectul de lege în capitolul intitulat "Piața semințelor", la art.26 alin.(1), (2) și (3) și se referă la stabilirea concretă a perioadei de comercializare, precum și la ajutorul financiar ce se acordă agenților economici înregistrați pentru producerea de semințe.

De asemenea, în proiectul de lege se regăsesc și normele comunitare cu privire la obligația înregistrării agenților economici care comercializează semințe sau care efectuează importuri de semințe, cuprinse în **Regulamentul CEE nr.1686/72** al Comisiei din 2 august 1972 privind anumite modalități referitoare la ajutoare în sectorul semințelor.

3. Sub aspectul răspunderii contravenționale, Capitolul VI ar trebui reanalizat sub următoarele aspecte:

a) Capitolul nu cuprinde o normă de sancționare a încălcării dispoziției prevăzută la art.18 din proiect, referitoare la ambalarea și etichetarea semințelor importate. Propunem, de aceea, completarea în acest sens a **art.48**.

b) În partea introductivă a **art.48**, expresia “dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni” este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevede că fapta descrisă ca **atare** drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională, nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică.

Menționăm că, prin aceeași ordonanță a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii. Prin urmare, propunem eliminarea din text a expresiei menționată mai sus.

c) Dispoziția din **art.49 alin.(2)** nu este necesară, deoarece posibilitatea reducerii și majorării limitelor amenzilor contravenționale este prevăzută în norma generală de la art.8 alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001.

d) Pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem ca în **art.50 alin.(2)** să fie utilizată formula consacrată în cazul normelor de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 și anume:

“(2) Contravențiilor prevăzute la art.48 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor”.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Pentru ca **titlul** să redea complet conținutul reglementării, propunem ca acesta să cuprindă și mențiunea cu privire la certificarea calității semințelor, astfel cum este precizat, de altfel, în art.1 alin. (1).

În acest sens, expresia "controlul calității" urmează să se redacteze sub forma "controlul și certificarea calității", iar pentru o mai bună exprimare, se va elimina conjuncția "și" dinaintea cuvântului "comercializarea".

2. Întrucât în anexa la proiectul de lege sunt definiți termenii de specialitate utilizați în text, propunem eliminarea **alin.(3)** și **(4)** ale **art.1**, și completarea corespunzătoare a anexei cu definirea, în înțelesul prezentei reglementări, a termenului "plante", prevăzut la **alin.(4)**.

3. La **art.3**, propunem înlocuirea cuvântului "precizată" cu "prevăzută", propriu limbajului normativ și introducerea mențiunii "care face parte integrantă din prezenta lege", cu referire la anexă.

4. În **titlul Capitolului II**, sugerăm ca înainte de cuvântul "comercializare", conjuncția "și" să fie urmată de semnul grafic "/" și de conjuncția "sau", pentru o exprimare adecvată în context.

5. La **art.4 alin.(1)**, pentru mai multă precizie, propunem ca sintagma "autoritatea teritorială de control și certificare a semințelor" să fie înlocuită prin "inspectoratele teritoriale pentru calitatea semințelor și materialului săditor".

La **alin.(2)**, propunem ca expresia "regulilor și normelor" să fie înlocuită cu termenul "reglementărilor", specific limbajului normativ.

6. La **Art.5 lit.b)**, sugerăm introducerea după cuvântul "stabilit" a expresiei "prin ordin" și în locul denumirii ministerului să se scrie expresia "ministru agriculturii, alimentației și pădurilor".

7. La **art.6**, pentru ca textul să fie înțeles corect, propunem ca expresia "temporar sau definitiv" să fie introdusă după cuvântul "retrasă", printr-o inversare în topica frazei.

8. La **art.12**, pentru claritatea exprimării, sugerăm ca după conjuncția compusă "precum și" să se introducă cuvântul "procedura".

9. La **art.14 alin.(3) lit.f)**, sugerăm înlocuirea expresiei "în concordanță cu reglementările" prin cuvintele "potrivit reglementărilor".

10. La **art.15**, expresia "În interesul conservării" propunem să fie înlocuită cu formularea "Pentru conservarea", mai potrivită în context.

11. La **art.17 alin.(2)**, pentru un plus de precizie, propunem menționarea autorității de specialitate la care se referă norma.

La **alin.(3)**, în expresia "comunitatea europeană" este necesară scrierea cu majusculă a cuvintelor.

Propunerea este valabilă și pentru **art.19**.

12. La art.18, sugerăm înlocuirea adjectivului "oficiale" cu "competente" pentru o exprimare adecvată în context.

13. La art.20 alin.(1), pentru o corectă exprimare, propunem scrierea cuvântului "autorizarea" în locul cuvântului "acreditarea".

La alin.(2), pentru un plus de rigoare normativă, teza a doua, ar trebui reformulată, după cum urmează:

"În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor va supune aprobării Guvernului, Regulamentul de organizare și funcționare a Laboratorului Central pentru Calitatea Semințelor și Materialului Săditor".

Totodată, apreciem că din denumirea laboratorului ar trebui eliminată expresia "și Materialului Săditor", deoarece în accepțiunea legii prin sămânță se înțelege și materialul săditor.

Observația este valabilă și pentru Inspecțiile teritoriale pentru calitatea semințelor și materialului săditor.

La alin.(4) din cadrul aceluiasi articol, textul ar trebui completat, în sensul precizării felului răspunderii și a nominalizării documentelor avute în vedere.

14. La art.21 alin.(1) lit.a), sugerăm eliminarea abrevierii "art." din finalul textului, ca superfluă.

La lit.d), propunem ca expresia "în concordanță cu reglementările" să fie înlocuită prin sintagma "potrivit reglementărilor", uzitată în actele normative.

Totodată, propunem introducerea după cuvântul "multiplicare" a expresiei "a semințelor", pentru precizarea normei.

La lit.g), este necesară eliminarea sintagmei "din domeniul public sau privat", inadecvată în acest context.

15. La art.23 este necesar ca pronumele "acestei" să fie înlocuit cu adjectivul "prezentei", pentru o exprimare proprie stilului normativ.

16. La art.24 alin.(1), pentru o mai bună exprimare, propunem înlocuirea sintagmei "care nu satisfac cerințele regulilor și normelor tehnice" cu expresia "care nu respectă regulile și normele tehnice".

17. La art.27 alin.(1), sugerăm înlocuirea expresiei "condiționat de înființarea" cu expresia "cu condiția înființării", pentru o mai reușită exprimare.

18. La art.28 alin.(3), sintagma "prevederile de mai sus" se va înlocui cu formularea "prevederile alin.(1) și (2)", pentru un plus de rigoare normativă.

19. La art.30, pentru un plus de rigoare în exprimare propunem următoarea redactare:

“Art.30. - Semințele din soiurile radiate din Catalogul oficial, în situațiile prevăzute la art.36, mai pot fi certificate și comercializate în următorii doi ani ...”.

20. La art.36 lit.f) nu se înțelege de ce s-a preferat alegerea formulării “posesorul certificatului”, în locul expresiei “titularul certificatului”, utilizată atât în legea în vigoare, cât și în art.45 și 46 din proiect.

21. La art.38, apreciem ca necesară folosirea sintagmei “se constituie” în loc de “se organizează”.

22. La art.39 alin.(2) ultima teză, propunem înlocuirea termenului “disponibilitățile” prin cuvântul “sumele”, mai adecvat în contextul dat.

23. La art.41 alin.(2), pentru suplețea textului, propunem a se renunța la redarea titlului Legii nr.255/1998, deoarece acesta se regăsește la alin.(1) din cadrul aceluiași articol.

La alin.(3), cuvântul “invenții” din titlul Legii nr.64/1991 se va scrie la singular, astfel cum se regăsește în actul la care se face trimitere.

24. La art.47 alin.(2), pentru precizia normei, urmează ca după cuvântul “autoritatea” să se introducă expresia “prevăzută la alin.(1)”.

25. Semnalăm că menționarea în **art.48 lit.b)** a “avizului eliberat de Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor” este necorelată cu dispozițiile art.4 alin.(1) și (3) din proiect, care reglementează înregistrarea și autorizarea agenților economici în vederea producerii, prelucrării sau comercializării semințelor.

Întrucât aceste norme prevăd eliberarea de către Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, prin autoritatea teritorială de control și certificare a semințelor, a unei **autorizații** și nu a unui aviz, sugerăm reanalizarea textului de la lit.b).

Menționăm totodată că, în conformitate cu art.17 alin.(2) avizul pentru importul de semințe este acordat de autoritatea de specialitate a Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, și nu de către minister, așa cum se prevede în **art.48 lit.c)** și **d)**, astfel încât, pentru corelarea dispozițiilor, propunem următoarea formulare a celor două texte:

“c) introducerea în țară de semințe fără avizul autorității de specialitate a Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor sau neconforme cu reglementările în vigoare;

d) comercializarea de semințe din import, neavizate de autoritatea de specialitate a Ministerului Agriculturii, Alimentatiei și Pădurilor.”

La lit.g), sugerăm să se facă trimitere la “registrul de intrări și ieșiri prevăzut la **art.5 lit.b)**”.

26. Având în vedere conținutul **Capitolul VII**, care cuprinde și dispoziții tranzitorii la art.51 și art.52 alin.(2), recomandăm ca **titlul** acestuia să fie redactat astfel:

"Dispoziții tranzitorii și finale".

27. Pentru redarea normelor într-o logică legislativă, recomandăm ca prevederea de la art.52 alin.(2), să succedă prevederii de la art.51 și să fie marcată drept art.52.

Ca urmare a acestei propuneri, actualul art.52 se renumerează drept art.53 și pentru că va conține un singur alineat se va renunța la marcarea cu "(1)".

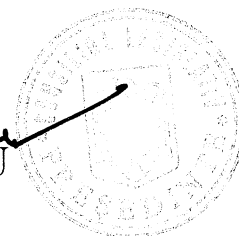
Propunem ca textul să fie reformulat astfel:

"Art.53. - Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă, cu excepția prevederii de la art.28 alin.(1), teza întâi, Legea nr.75/1995 privind producerea, controlul calității, comercializarea și folosirea semințelor și materialului săditor, precum și înregistrarea soiurilor de plante agricole, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.362 din 17 decembrie 1997, cu modificările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare".

Referitor la păstrarea în vigoare, din întreg cuprinsul Legii nr.75/1995, doar a unei singure teze din alin.(1) al art.28, apreciem că acest lucru conduce la încărcarea inutilă a fondului legislației active, în condițiile în care norma respectivă și-a produs deja efectele.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 119/19.10.2001