



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, precum și modificarea și completarea Legii nr.18/1991, republicată

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, precum și modificarea și completarea Legii nr.18/1991, republicată, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.98 din 27.06.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, precum și modificarea și completarea Legii nr.18/1991, republicată, în vederea eliminării

disfuncționalităților apărute în aplicare și pentru urgentarea retrocedării terenurilor agricole și terenurilor forestiere, persoanelor fizice și persoanelor juridice îndreptățite.

2. Având în vedere că, în situația în care foștilor proprietari nu li se pot restitui integral terenurile, aceștia vor beneficia de despăgubiri, proiectul trebuie să cuprindă și menționarea surselor de finanțare a noilor cheltuieli.

3. La art.23 alin.(1) propus la pct.29, apreciem că din text ar trebui să rezulte mai clar, dacă la suprafețele dobândite prin reconstituirea dreptului de proprietate pentru centrele eparhiale, protoierii, mănăstiri și schituri, parohii și filii se adaugă sau nu, suprafețele de până la 30 ha ce urmează a fi dobândite de aceste structuri bisericești din terenurile forestiere aparținând **fondului bisericesc al cultului căruia îi aparțin**, prevăzute la art.29 alin.(2).

Totodată, considerăm că textul de la art.23 alin.(2), trebuie completat cu precizări în legătură cu **constituirea** dreptului de proprietate pentru structurile unităților de cult **nou înființate**, în situația în care, într-o posibilă organizare anterioară, acestea au avut în proprietate terenuri agricole ce pot fi **reconstituite**.

4. În textul art.28 alin.(9), de la pct.42 din proiect, dispoziția propusă este lacunară, deoarece nu rezolvă, din punct de vedere al administrării terenurilor rămase, situația **suprafețelor neatribuite** care depășesc limita de 200 de hectare.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La partea finală a titlului proiectului, este necesară și menționarea titlului Legii nr.18/1991, respectiv Legea fondului funciar.

2. La pct.28 al art.I, semnalăm că cea de-a doua redare a titlului Legii nr. 187/1945 nu este corectă.

3. La pct.30 al art.I având în vedere că, potrivit normelor de tehnică legislativă, alineatele nou introduse dobândesc numărul structurilor corespunzătoare celor din textul vechi, însoțit de un indice cifric, propunem reformularea părții introductive a pct.30 al art.I, astfel:

“30. După alineatul (1) al articolului 23 se introduce un alineat nou, (1)¹, cu următorul cuprins:”.

4. La pct.34 al art.I, pentru uniformitate în redactare, propunem, pentru partea introductivă, următoarea reformulare:

“34. După litera g) din alineatul(2) al articolului 24 se introduce litera h), cu următorul cuprins:”.

5. La pct.35 al art.I, ca de altfel la toate alineatele propuse a fi introduse, în ceea ce privește marcarea lor , urmează ca indicele cifric să se scrie în afara parantezei.

6. La partea introductivă a pct.39 al art.I, având în vedere că la art.26 se introduc trei alineate, este necesară înlocuirea cuvântului “două” prin cuvântul “trei”.

7. Având în vedere că art.28 suferă, pe lângă modificări, și completări, respectiv se introduc alin.(6)-(9), această operațiune nefiind evidențiată printr-un punct distinct al art.I, este necesară inserarea unui punct 43 a cărui parte introductivă să fie redactată astfel:

“ 43. După alineatul (5) al articolului 28, se introduc 4 alineate noi, (6), (7), (8) și(9), cu următorul cuprins:”

În continuare va fi redat textul celor patru alineate, marcate în mod corespunzător.

În urma acestei operațiuni, următoarele puncte ale art.I vor fi renumerotate în mod corespunzător.

8. La pct.49 al art.I, întrucât art.40 conține un singur alineat, numerotarea acestuia nu este necesară.

9. La art.II, pentru o mai evidentă exprimare a dispoziției de modificare din cadrul intervenției legislative și pentru diferențierea de cea care are ca obiect completarea prevederilor existente în actul de bază, trebuie să se procedeze la introducerea, în cadrul pct.2, a expresiei “se modifică și” înainte de sintagma ”va avea următorul cuprins”.

De asemenea, se impune eliminarea din cadrul pct.1 al art.II a cuvintelor “se modifică și”, având în vedere natura intervenției legislative la care este supus art.92.

10. La pct.3 al art.II, este necesar ca sintagma “... cu Anexa la prezenta lege” să fie înlocuită cu sintagma “... cu anexa la prezenta ordonanță de urgență”.

11. Având în vedere că potrivit art.66 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicarea actelor normative modificate sau completate prin ordonanțe ale Guvernului se face după aprobarea acestora din urmă prin lege, pentru a nu se crea eventuale discrepante cu actul de aprobare în cazul în care acesta aduce alte modificări ordonanței supuse aprobării, considerăm că este necesară înlocuirea sintagmei

“... dându-se alineatelor și articolelor o nouă numerotare” cu sintagma
“... după aprobarea prin lege a prezentei ordonanțe de urgență,
dându-se textelor o nouă numerotare”.

12. Având în vedere că este vorba de o ordonanță de urgență,
sugerăm reanalizarea termenului de 45 de zile pentru elaborarea
Regulamentului prevăzut la art.III.

PRESEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 627/28.06.2001