



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între
Guvernul României și Guvernul Republicii Polone privind
colaborarea în combaterea criminalității organizate, a
terrorismului și a altor categorii de infracțiuni,
semnat la Varșovia la 11 iulie 2001**

Analizând proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Polone privind colaborarea în combaterea criminalității organizate, a terorismului și a altor categorii de infracțiuni, semnat la Varșovia la 11 iulie 2001, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.196 din 27.12.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri în ceea ce privește textul Acordului :

1. Semnalăm că în legislația penală română, titlul generic sub care sunt desemnate infracțiunile care aduc atingere proprietății, este cel de “infracțiuni contra **patrimoniului**” și nu acela de “infracțiuni contra **proprietății**”, așa cum este prevăzut la art.1 alin.(1) pct.(2) din Acord.

Totodată, în ceea ce privește categoriile de infracțiuni prevăzute la art.1 alin.(1) pct.(5), menționăm că în Codul penal acestea se regăsesc grupate sub denumirile de **infracțiuni privitoare la viața sexuală** și de **infracțiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială**.

2. Pentru corelare cu noțiunile utilizate în legislația română și pentru un plus de rigoare normativă, la art.1 alin.(2) pct.(3) ar fi

trebuit să fie avute în vedere **bunurile** care **au servit** la săvârșirea infracțiunilor și nu “obiectele” care “servesc la săvârșirea acestora”.

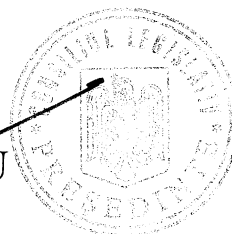
3. Deși obiectul colaborării - combaterea criminalității organizate, a terorismului și a altor categorii de infracțiuni, este enunțat în art.1 și descris apoi în enumerarea care se face în pct.1 din acest articol, în punctul 2 al aceluiași articol sunt descrise alte situații, care nu au legătură cu titlul Acordului: sustragerea de la executarea pedepsei la care au fost condamnate, persoane dispărute, acțiuni de identificare a persoanelor ș.a.

Întrucât în prima parte a enumerării acestor situații, se face precizarea despre felul infracțiunilor (“săvârșirea infracțiunilor descrise în alineatul 1”), iar în privința celorlalte nu se face nici un fel de mențiune, s-ar putea trage concluzia că asemenea situații nu trebuie neapărat să aibă legătură cu faptele a căror combatere se are în vedere. Dacă aceasta a fost intenția Părților, formularea prevederii trebuia făcută cu mai multă rigoare spre a asigura coerența necesară.

4. Semnalăm că expresia consacrată în practica încheierii tratatelor internaționale este aceea de “**diferend**” și nu de “**litigii**” așa cum este scris în art.11”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1424/28.12.2001