



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
modificarea și completarea Legii educației fizice
și sportului nr.69/2000**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.193 din 19.12.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000, în scopul înlăturării insuficiențelor constatate de la intrarea în vigoare a acestui act normativ.

Referitor la justificarea necesității și urgenței reglementării, în Nota de fundamentare se subliniază faptul că prevederile prezentului proiect se fundamentează pe împrejurări obiective și stringente generate de aplicarea dispozițiilor imperative ale Legii educației fizice și sportului nr.69/2000, împrejurări care impun reorganizarea structurilor sportive până la data de 31 decembrie 2001.

2. Din considerente de tehnică legislativă, recomandăm eliminarea cuvântului “PROIECT”, scris înaintea titlului prezentei ordonanțe de urgență.

3. Având în vedere că Legea educației fizice și sportului nr.69/2000 a suferit și completări, recomandăm ca în **partea introductivă a articolului unic** să fie evidențiat și acest aspect, prin inserarea sintagmei “cu modificările și completările ulterioare”.

4. Norma propusă la **pct.1, pentru lit.b) a art.21 alin.(1)**, considerăm că trebuie revăzută, deoarece activitățile desfășurate în cadrul palatelor și cluburilor copiilor și elevilor cuprind mai multe domenii (cultural, artistic, sportiv) și nu au în exclusivitate activitate sportivă pentru ca, în ansamblu, acestea să fie considerate structuri sportive. Sugerăm, de aceea, reanalizarea textului.

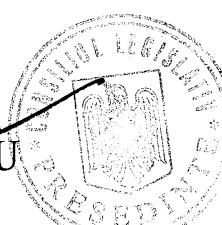
5. Cu privire la textul propus la **pct.2, pentru art.21 alin.(1) lit.f)**, semnalăm că norma nu este suficient de precisă și nu se încadrează în ansamblul reglementării. Astfel, de vreme ce Titlul IV din Legea nr.69/2000 reglementează expres, prin capitole distincte, structurile sportive în înțelesul legii, ar însemna că acesta ar trebui să cuprindă și norme referitoare la “alte organizații sportive naționale”, și să menționeze în mod explicit care anume organizații sunt avute în vedere. Pentru aceste motive, propunem revederea textului.

6. La **pct.6**, pentru un spor de precizie normativă, propunem ca textul alin.(11) al art.80 să menționeze că este vorba despre bazele sportive de interes național **care se află pe teritoriul județului, respectiv al municipiului București**.

7. Semnalăm că prin norma de abrogare a art.44 prevăzută la **pct.4**, Capitolul VIII “Dispoziții comune” al Titlului IV va rămâne alcătuit dintr-un singur articol, ceea ce, potrivit normelor de tehnică legislativă, nu este recomandat.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 1381/20.12.2001