



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță privind introducerea unor
tarife de utilizare a infrastructurii de transport rutier**

Analizând proiectul de **Ordonanță privind introducerea unor tarife de utilizare a infrastructurii de transport rutier**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.14 din 24.01.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are în vedere armonizarea legislativă cu prevederile Directivei nr.1999/62/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 17 iunie 1999 care prevede **impozitarea** vehiculelor grele de marfă **pentru utilizarea anumitor infrastructuri**.

În acest sens, decizia privind **modul gradual** de introducere a tarifelor de utilizare a infrastructurii de transport rutier este luată ca urmare a analizei situației financiare a transportatorilor rutieri din România.

2. La formula introductivă, indicarea temeiului din legea de abilitare trebuie făcută sub forma “art.1 pct.II **poz.12**”.

3. În cuprinsul proiectului termenul “rovinieta” este folosit atât pentru desemnarea tarifului de utilizare a infrastructurii de transport rutier, **cât și a documentului** care atestă achitarea acestui tarif, deși din definiția cuprinsă în art.1 rezultă că termenul ar trebui utilizat numai în ceea ce privește tariful. Propunem ca definiția arătată la art.1 alin.(1) să se refere și la dovada achitării tarifului.

4. La art.1 alin.(2) expresia "12 tone și peste" este improprie limbajului normativ, motiv pentru care necesită a fi înlocuită prin "12 tone sau mai mare".

Totodată, cifra 1 care reprezintă alin. (1) trebuie încadrată între paranteze.

5. La art.3, pentru a corespunde cerințelor normelor de tehnică legislativă, prima frază necesită a fi reformulată, astfel:

"Art.3. - Sunt exceptate de la plata tarifelor prevăzute la art.1 și art.2:".

Pentru un plus de claritate propunem ca în textul soluției de la lit.a) să se introducă, după expresia "apărarea națională", expresia "cele folosite".

6. Stabilirea în art.8 alin.(1) a unei amenzi în quantum fix ca sancțiune contravențională este contrară prevederilor art.3 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor. Precizăm că în conformitate cu această normă, în cazul sancțiunii cu amendă **trebuie prevăzută limita minimă și maximă** a acesteia sau, după caz, cote procentuale din anumite valori. De asemenea, pentru respectarea art.1 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, norma ar trebui să stabilească în mod expres fapta care constituie contravenție. Propunem următoarea formulare a alin.(1) al art.8:

"**Art.8.** - (1) Fapta posesorilor de autovehicule sau a conducătorilor acestora de a utiliza infrastructura de transport rutier din România fără a deține dovada plății rovinietei constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la ... la ...".

La art.8 alin.(2) textul prevede că pe lângă aplicarea amenzii contravenționale, posesorilor de autovehicule sau conducătorilor acestora care utilizează infrastructura de transport rutier să li se suspendă și talonul autovehiculului, precum și "licența de execuție". Menționăm că în cuprinsul proiectului nu se face vorbire despre aceasta, astfel că nu se întrevide la ce fel de execuție se referă. De aceea, propunem reanalizarea textului și, fie eliminarea acestei expresii, fie dezvoltarea textului astfel încât să rezulte ce se dorește a se exprima.

7. La art.9, pentru sistematizarea normei, propunem unificarea textelor prevăzute la lit.a) și b). Semnalăm de asemenea că din actuala redactare a art.9 lit.a) nu se înțelege dacă doar administratorul drumului poate aplica sancțiunile numai împreună cu organele Poliției

Rutiere, ori această condiție este impusă și în cazul în care agentul constatator face parte din personalul împuternicit din cadrul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței sau din unitățile care funcționează în subordinea sau sub autoritatea acestui minister. De asemenea, în locul noțiunii de “administratorul drumului” este preferabil a fi redată aceasta prin “personalul administrației naționale a drumurilor”. Apreciem de aceea că norma ar trebui reanalizată.

8. Pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem ca în art.10 să fie utilizată formula consacrată în cazul normei de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001:

“(2) Contravențiilor prevăzute la art.8 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.”

9. Precizăm că prevederea din art.11 nu este necesară deoarece, în conformitate cu art.8 alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, limitele amenzilor contravenționale prevăzute în actele normative pot fi reduse sau majorate periodic prin hotărâri ale Guvernului.

10. La art.15, propunem inserarea abrevierii "nr." după cuvântul "Anexele". Această observație este valabilă și pentru anexele la proiect.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 118/28.01.2002