



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și
completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea
executării lucrărilor de construcții**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.4 din 10.01.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale și de fond

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare, modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit obiectului de reglementare, proiectul legii face parte din categoria legilor ordinare.

2. Proiectul de lege cuprinde unele soluții insuficient de clar elaborate, care pot duce la o aplicare neunitară și chiar abuzivă a reglementării, astfel:

a) Ipoteza privind instituirea eliberării autorizației de construire pentru executarea lucrărilor de construcții în cazul schimbării de

destinație a construcțiilor, prevăzută la **art.I pct.1** din proiect, pentru **art.3 lit.a**), poate viza, în cazul unei interpretări subiective sau chiar abuzive, inclusiv acele schimbări de destinație a construcțiilor, ce nu implică pentru înfăptuirea lor, lucrări de construcții de modificare a structurii de rezistență, a caracteristicilor inițiale ale construcțiilor, instalațiilor sau aspectul arhitectural al acestora. Exemplificăm în acest sens, lucrările de amenajare a construcțiilor cu funcția de locuire (inclusiv apartamente), ca birouri de consultanță, proiectare, avocatură, notariat, cabinete medicale și alte asemenea schimbări de destinație, destul de frecvente și care necesită de regulă pentru realizare, lucrări de construcții exceptate la autorizare (amenajări interioare, compartimentări prin introducerea de pereți despărțitori din materiale ușoare, finisaje, reparații, zugrăveli vopsitorii s.a).

Pentru înlăturarea acestei deficiențe, sugerăm fie nominalizarea explicită a acestor tipuri de lucrări (lucrări de schimbare de destinație), la art.8 alin.(1) ca lucrări exceptate de la autorizare, fie explicitarea noțiunii “lucrări de schimbare de destinație” în cuprinsul anexei nr.2.

b) Soluția privind executarea **montării centralelor termice de apartament**, fără emiterea autorizației de construire, propusă la **art.I pct.7** pentru **art8. lit.f**), poate fi aplicată, în cazul unei interpretări restrânse, **numai** pentru montarea acestor centrale, strict în apartamentele amplasate în blocurile de locuințe, deși ea poate fi aplicată în cazul unei interpretări largite și în cazul montării acestor centrale în alte construcții cu funcția de locuire (case, vile) și chiar în construcții cu altă destinație.

Înlăturarea acestui neajuns, credem că se poate realiza prin înlocuirea din text a formulării “**centralelor termice de apartament**”, pe care o apreciem ca improprie contextului, întrucât este vizat un **sistem local** de încălzire și **nu centralizat**, cu formularea “**sisteme locale de încălzire și de preparare a apei calde menajare**, omologate, în locuințe”. Ipoteza poate fi circumscrisă și construcțiilor cu alte funcționalități, dacă inițiatorul are în vedere și astfel de situații (birouri, spații comerciale ș.a.).

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. În Expunerea de motive, semnalăm existența unor greșeli privind anul adoptării unor legi la care se face referire, respectiv la pct.C și pct.E, este necesară înlocuirea cu “Legea nr.1/2000” în loc de “Legea nr.1/2001” și respectiv “Legea nr.50/1991” în loc de “Legea nr.50/2001”.

2. La art.I pct.2, 4-7 și 21, în textele dispozițiilor de modificare, din considerente de ordin gramatical, propunem eliminarea cratimei. Totodată, pentru evidențierea operațiunii de modificare a actului de bază, potrivit art.55 alin.(2) din Legea nr.24/2000, este necesar ca sintagma “va avea următorul cuprins:” să fie precedată de expresia “se modifică și”. Propunerea privind completarea corespunzătoare a textului se referă și la dispozițiile de la **pct.1, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 19 și 23**.

3. La art.I pct.2 și 3, sugerăm eliminarea mențiunii “de la alineatul (1) al”, întrucât aceasta nu este necesară în condițiile în care respectivul articol conține un singur alineat, cum este cazul **art.4** din actul de bază. Totodată, la **pct.3**, pentru o exprimare conformă normelor de tehnică legislativă privind enunțul intenției de completare a actului expresia “care va avea” se va înlocui prin prepoziția “cu”. Propunerea este valabilă și pentru **pct.8, 14 și 21**.

4. La art.I pct.4, referitor la textul propus pentru art.4¹ alin.(1), sugerăm înlocuirea din text a sintagmei “de specialitate” din rândul 2, cu termenul “specializate” mai adecvată contextului, eliminarea din textul inserat la lit.a), a conjuncției “și” din primul rând și, de asemenea, eliminarea din text a liniuțelor dispuse după marcarea cu “a)”, b)” și “c)”.

5. La art.I pct.5, referitor la textul propus pentru **art.5 alin.(6)**, pentru eliminarea subiectivismului ce se poate manifesta în aplicarea normei, în cazul ultimei ipoteze, considerăm necesar ca norma să evidențieze scopul și operațiunile vizate.

6. La art.I pct.6, referitor la textul propus pentru **art.6 alin.(15)**, pentru o mai mare precizie și claritate, sugerăm reamenajarea textului astfel:

“Taxa de autorizare se stabilește de emitentul autorizației de construire, în baza declarației solicitantului a prevederilor proiectului de autorizare și a suprafeței desfășurate a construcțiilor, inclusiv cele cu destinație de locuință sau anexe gospodărești, în cazul solicitanților – persoane fizice, sau pe baza valorii lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora, cuprinse în devizul general al investiției, potrivit legii, în cazul solicitanților - persoane juridice.

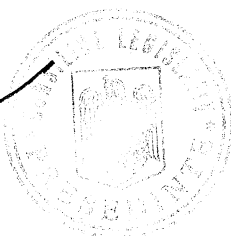
7. La art.I pct.13, din considerente de tehnică legislativă, textul dispoziției de modificare se va completa cu sintagma “se modifică și va avea următorul cuprins:”.

8. La **art.II**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem a se proceda la redarea titlului Legii nr.50/1991 și la introducerea după sintagma “cu modificările și completările ulterioare”, a expresiei “inclusiv cu cele aduse prin prezenta lege”.

9. La **art.III**, recomandăm ca în locul cuvântului “protecția” din debutul Legii nr.422/2001 să se scrie termenul “protejarea” pentru corecta redare a acestuia.

PRESEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 45/15.01.2002