



AVIZ **referitor la proiectul Legii sindicatelor**

Analizând proiectul **Legii sindicatelor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.193 din 19.12.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege reglementează dreptul de asociere în organizații sindicale a tuturor persoanelor care desfășoară activitate salarială, precum și a persoanelor în curs de calificare a șomerilor, a pensionarilor și a membrilor cooperatori.

Totodată, prin proiect se prevede instituirea unei proceduri mai rapide și a unor sancțiuni mai eficiente împotriva actelor de discriminare socială prin reglementarea punerii în mișcare a acțiunii penale la plângerea prealabilă a persoanei vătămate și prin majorarea cuantumului amenzilor penale în astfel de cazuri.

În elaborarea proiectului de lege s-a urmărit alinierea prevederilor sale la principiile din legislația comunitară.

Prin obiectul și cuprinsul său, proiectul face parte din categoria legilor organice.

Fără să reprezinte transpunerea unor directive sau a altor norme juridice comunitare proiectul respectă principiile statuate de acestea și în mod indirect preia unele dintre ele. Astfel noțiunea de salariat (membru unei organizații sindicale) este extinsă și la alte categorii de

persoane, idee ce se regăsește în **Directiva 91/533 CEE**, referitoare la obligația patronului de a informa lucrătorul asupra condițiilor aplicabile contractului sau raportului de muncă și se justifică prin faptul că dezvoltarea unor noi forme de muncă a condus la multiplicarea raporturilor de muncă.

De altfel, în dispozițiile art.28 și art.30 din proiect se regăsesc, tot în mod indirect, normele incluse în **Directiva 89/391** referitoare la punerea în practică a măsurilor ce privesc promovarea ameliorării securității și sănătății lucrătorilor în muncă (art.10 referitor la dreptul de informare a lucrătorilor), dispoziții prezente și în **Directiva 91/383/CEE** care completează măsurile ce privesc ameliorarea securității și sănătății în muncă a lucrătorilor având un raport de muncă temporar.

2. În ceea ce privește textul propus la art.1 alin.(2), considerăm că necesită o îmbunătățire a formulării, astfel:

“(2). Organizațiile sindicale sunt independente față de autoritățile publice, de partidele politice și de patronate”.

3. La art.4, pentru mai multă rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “nu pot constitui organizații sindicale” din ultimul rând cu expresia “nu se pot constitui în organizații sindicale”.

La Capitolul 2, se observă că titlul acestuia nu corespunde conținutului din articolele care îi sunt subsumate.

4. La art.5, este menționată și organizarea și încetarea organizației sindicale, ori aceasta este prevăzută în Capitolul 3.

5. La art.6 alin.(1), ținând seama că potrivit prevederilor art.35 alin.(2) din Legea nr.24/2000, în redactarea actelor normative, verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă propunem înlocuirea verbelor “vor cuprinde” prin “cuprind” și “vor conține” prin “conțin”. Aceeași mențiune o sugerăm pentru întreg cuprinsul proiectului.

6. La art.8 este necesară îndreptarea erorii privind “pedeapsa complementară” în loc de “pedeapsa complimentară”.

7. La art.10 alin.(1) penultimul rând se va scrie “al organizației” în locul cuvântului greșit grafiat “al organizații”. La același articol pentru mai multă acuratețe, propunem o nouă redactare:

“(4) Dispozițiile prevăzute la alin.(1) - (3) se aplică în mod corespunzător și raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici”.

8. La art.13, propunem înlocuirea sintagmei “a deține” prin “a ține”.

9. La art.14 alin.(2) lit.c) și art.17 alin.(1) pentru unitate terminologică, propunem introducerea cuvântului “prenumele” așa cum este prevăzut și la art.42 lit.e) și în tot cuprinsul proiectului.

10. La art.17 alin.(1) se folosește denumirea “registru special”. Considerăm că este necesară utilizarea aceleiași denumiri și la textul alin.(2) al art.17, art.18, art.20 art.46 alin.(2), art.48, art.50.

11. La art.22 alin.(2), considerăm necesar ca oportunitatea acestei soluții să fie reanalizată în conformitate cu prevederile O.U.G.nr.62/1998 pentru modificarea și completarea Legii nr.27/1994 privind impozitele și taxele locale.

12. La art.30 nu se înțelege despre ce “organe asimilate acestora” este vorba.

13. La art.38 alin.(1) pentru un plus de claritate în expunere, partea finală necesită a fi reformulată după cuvântul “înscrierea”, eventual astfel: “ei în registrul special ca persoană juridică să se facă mențiunea dizolvării organizației sindicale”;

14. La art.42 alin.(2) lit.b) se impune ca în locul expresiei “de a asocia” să se rețină “de a se asocia”.

Deoarece soluția de la acest articol privește Federațiile și Confederațiile sindicale, se impune ca lit.d) să se refere la acestea. Propunem deci ca această ultimă teză să fie reformulată astfel: “d) Statutul federației sau confederației constituite”.

De asemenea, propunem ca după cuvântul “federațiile și confederațiile” să se treacă sintagma “sindicale profesionale”.

15. La art.43, este necesar scrierea abrevierii “(alin.)” după art.41.

16. La art.44 propunem înlocuirea cuvântului “potrivit” prin expresia “prevăzut la”, deoarece competența tribunalului se stabilește prin legea organizării judecătorești.

La alin.(2) considerăm ca necesară înlocuirea cuvântului “organizații” prin “uniuni”, deoarece dispoziția respectivă este urmarea logică a celei stipulate la art.43.

La alin.(5) considerăm, pentru un plus de rigoare normativă, să se introducă expresia “în registrul special”;

Totodată, propunem marcarea primului alineat cu cifra “(1)”.

De asemenea, trimiterea la prevederile alin.(1) al art.42 este eronată, motiv pentru care propunem eliminarea referirii la alin.(1).

17. La art.48, propunem eliminarea din finalul acestuia a sintagmei “prevăzut la art.46 alin.(1)” pentru a evita o încărcare inutilă a textului. Aceeași observație o facem și pentru alin.(3) al art.50.

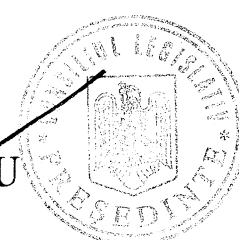
18. La art.54 alin.(2) norma trebuie revăzută, în corelare cu art.279 din Codul de procedură penală, în ceea ce privește punerea în mișcare a acțiunii penale la plângerea prealabilă.

19. La art.57, pentru mai multă rigoare normativă, propunem ca textul acestuia să debuteze astfel:

“Art.57. - La data intrării în vigoare a prezentei legi ...”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 1400/21.12.2001