



AVIZ
referitor la proiectul Legii privind finanțele publice

Analizând proiectul **Legii privind finanțele publice**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.12 din 23.01.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului general și a procedurilor privind formarea, administrarea, angajarea și utilizarea fondurilor publice, precum și a responsabilităților instituțiilor publice implicate în procesul bugetar.

Noutatea legii finanțelor publice preconizate constă în introducerea unor noi concepte și instrumente bugetare (angajament bugetar, credite de angajament, buna gestiune financiară, ordonanțarea cheltuielilor), includerea în bugetul de stat a bugetelor fondurilor speciale, urmărindu-se astfel unificarea instrumentelor bugetare, introducerea cadrului indicativ pe 3 ani, posibilitatea finanțării instituțiilor sau acțiunilor noi în cazul în care bugetul nu este aprobat în termen, posibilitatea ca Parlamentul să-și exprime punctul de vedere referitor la relevanța obiectivelor propuse prin proiectul legii bugetului etc.

Sub aspectul relațiilor sociale reglementate prezenta lege face parte din categoria legilor organice, întrucât la art.71 reglementează infracțiuni.

Din examinarea proiectului de lege supus analizei, a rezultat că observațiile și recomandările organismelor Uniunii Europene în domeniu au fost avute în vedere, constituind baza de elaborare a proiectului, fiind în consonanță și cu obiectivele stabilite de către Guvern prin Programul național de aderare a României la Uniunea Europeană. Mai mult, așa cum se evidențiază și în Expunerea de motive, inițiatorul s-a raportat și la dispozițiile comunitare conținute în Regulamentul financiar din 21 decembrie 1977 aplicabil bugetului general al Comunităților Europene, care au fost preluate în marea lor majoritate, asigurându-se de o manieră generală, compatibilizare corespunzătoare a regulilor și principiilor naționale cu cele ale Uniunii Europene în materia procedurii bugetare.

2. La art.2, cu privire la definirea noțiunii “Instituții publice”, propunem ca înainte de cuvântul “ministerele”, să se introducă cuvântul “Guvernul”, care a fost omis.

3. La art.15 alin.(1) lit.e), propunem înlocuirea cuvântului "opinia" prin sintagma "punctul de vedere", pentru o exprimare adecvată limbajului normativ.

4. Potrivit art.15 alin.(2), după depunerea proiectului legii bugetare anuale la Parlament, nu se poate **aproba nici un act normativ** care să diminueze veniturile bugetare ori să majoreze cheltuielile aferente exercițiului bugetar pentru care s-a elaborat bugetul. Apreciem că soluția este restrictivă, prin raportare la situația intervenirii în cursul exercițiului bugetar a unei **legi de rectificare a bugetului**. Menționăm că, potrivit definiției prevăzută la art.2 din proiect, legea de rectificare a bugetului modifică, **în cursul exercițiului bugetar**, legea bugetară anuală.

5. La art.18 alin.(2), pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “Guvernul este responsabil de:” prin expresia “Guvernul asigură:”.

6. Deoarece există un act normativ care prevede modalitățile de recuperare de către Guvern a creanțelor României provenite din activitatea de comerț exterior, și anume Legea nr.29/1994, propunem completarea **părții finale art.18 alin. (2) lit. e)**, astfel:

". . . potrivit dispozițiilor Legii nr. 29/1994 privind autorizarea Guvernului de a aproba negocierea în vederea recuperării creanțelor României provenite din activitatea de comerț exterior și cooperare internațională, derulat înainte de 31 decembrie 1989".

7. La art.19 lit.n), propunem eliminarea cuvântului "împreună", care nu este necesar întrucât este precedat de cuvântul "colaborează".

8. La art.33 alin.(1), pentru un plus de rigoare în redactare, propunem introducerea expresiei "a fiecărui an", după sintagma "1 iunie".

9. La art.34 alin.(4), pentru o mai mare precizie în redactare, sugerăm înlocuirea sintagmei "potrivit prevederilor alineatului precedent" prin expresia "potrivit prevederilor alin. (3)".

Observația vizează și **art.35 alin.(4), art.52 alin.(8) și art.77 alin.(1)**, cu mențiunea că în cazul primului articol invocat cuvântul "menționate" urmează a fi înlocuit prin "prevăzute", în cazul celui de al doilea articol sintagma "alineatului precedent", se va înlocui prin expresia "alin. (7)", iar în cazul ultimului articol, expresia "alineatul precedent" va fi substituită prin sintagma "alin. (1)".

10. La art.42 alin.(3), care prevede că limitele valorice privind competențele de aprobare a documentațiilor tehnico-economice ale obiectivelor de investiții noi pot fi modificate de Guvern în raport cu evoluția **ratei inflației**, propunem reformularea părții finale a textului, astfel:

". . . în funcție de **nivelul ratei inflației**".

11. La art.43 alin.(2), pentru un plus de rigoare în redactarea textului, propunem eliminarea expresiei "pe propria răspundere", întrucât nu este necesară.

12. La art. 48 alin.(2) lit. a), care conține trei subenumerări marcate a. 1), a. 2) și a. 3), sugerăm resistemizarea articolului, deoarece enumerările se identifică prin literele alfabetului, iar o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde la rândul ei, o altă enumerare sau alineate noi. Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare specială, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei modificări; conform art. 45 din Legea nr. 24/2000.

Observația este valabilă și pentru **lit. a) și b)** ale art. 57 care conțin fiecare câte 3 subenumerări marcate 1, 2, 3.

13. La art.64, propunem înlocuirea expresiei "bugetele unor unități administrativ-teritoriale" prin expresia "unele bugete locale", deoarece proiectul de lege folosește în mod frecvent noțiunea de "bugete locale".

14. La art.72 alin.(1) partea dispozitivă, în concordanță cu noul regim juridic al contravențiilor stabilit prin Ordonanța Guvernului nr.2/2001, propunem eliminarea sintagmei “dacă, potrivit legii penale, nu sunt considerate infracțiuni”, prevăzută de fosta Legea nr.32/1968, în prezent abrogată.

15. La art.72 alin.(3), pentru un plus de precizie și rigoare normativă, propunem reformularea părții finale a textului astfel:

“de către persoane împuternicite în acest scop de președintele Curții de Conturi și ministrul finanțelor publice”.

16. La norma de abrogare de la art.80 alin.(2) propunem inserarea sintagmei "cu modificările și completările ulterioare" postpusă referirii care se face la Legea nr.72/1996, deoarece, după adoptare, aceasta a suferit o serie de modificări și completări”.

Totodată, propunem eliminarea sintagmei "și orice alte dispoziții contrare", fiind necesară precizarea expresă a dispozițiilor normative supuse abrogării, prin indicarea tuturor elementelor de identificare ale acestora, conform art. 61 alin.(3) din Legea nr.24/2000.

PREȘEDINTE


Dragoș ILIESCU

București

Nr.116/28.01.2002