



AVIZ
referitor la proiectul Legii minelor

Analizând proiectul **Legii minelor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.9 din 18.01.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. În Expunerea de motive se argumentează că au apărut necesare numeroase și esențiale completări și modificări ale prevederilor actualei Legi a minelor nr.61/1998, care impun adoptarea unei legi noi, urmând ca la data intrării în vigoare a acesteia să se abroge Legea minelor nr.61/1998.

Modificările și completările vizează în primul rând armonizarea unor dispoziții cu cele din Directivele Uniunii Europene, introducerea unor noi prevederi cu privire la procedura de ofertare și a stabilirii unor obligații noi pentru operatorii în domeniu, stabilirea unor obligații exprese privind refacerea mediului afectat de lucrările miniere, prevederi referitoare la unele aspecte sociale legate de executarea activităților miniere și actualizarea nivelului taxei pe activitatea de exploatare.

2. Prin obiectul său de reglementare proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

3. Prezentul proiect reprezintă o altă variantă a proiectului transmisă de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.186 din 07.12.2001, pentru care s-a emis avizul favorabil nr.1333 din 13.12.2001 cu observații și propuneri.

Față de acel proiect, intervenția principală constă în eliminarea Capitolului VIII denumit “Măsurile pentru promovarea, garantarea și stimularea investițiilor semnificative în sectorul minier”.

De asemenea, au fost încorporate multe din observațiile de tehnică legislativă transmise, constatându-se și unele modificări nesemnificative în ce privește fondul reglementării.

Deoarece unele observații nu au fost însușite, la ele adăugându-se și acelea privind modificările intervenite ulterior, toate acestea le vom prezenta în continuare.

4. În legătură cu terminologia folosită care trebuie să fie consecventă celei a Legii petrolului nr.134/1995 remarcăm faptul că sintagma “**acordul petrolier**” folosită în Legea petrolului nr.134/1995 și definită în cuprinsul acesteia, este înlocuită cu “licență” definită ca act juridic prin care se acordă concesiunea/darea în administrare a activităților miniere. În textele proiectului, licența este însă utilizată când în sens de act administrativ (unilateral), când în sensul de acord de voință (art.24 alin.(3)), ceea ce presupune o definiție a unui tip de contract. Pentru a nu se crea inconveniente în interpretarea legii, pentru unitate de terminologie, apare preferabilă sintagma de “acord minier” în locul celei de “licență”.

5. Referitor la sistematizarea conținutului proiectului, subliniem faptul că definirea termenilor folosiți în proiect trebuie să se realizeze într-un singur loc, nefiind recomandată modalitatea de a defini înțelesul unor termeni atât la art.3, cât și la art.58.

6. Prin proiect se asigură posibilitatea persoanelor fizice de a folosi rocile utilizabile în construcții, turbele și apele minerale situate pe terenurile proprietatea lor, (art.29 alin.(1)), fără ca această posibilitate să fie asigurată prin proiect și **persoanelor juridice** deținătoare de astfel de terenuri, deși regimul juridic al proprietății private potrivit Constituției (art.41 alin.(1)) nu este diferențiat în funcție de titularul acesteia (persoană fizică sau persoană juridică).

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La **art.3 pct.26** apare necesară înlocuirea cuvântului “comunităților” din expresia “comunităților locale”, cu termenul “colectivităților”, aceasta pentru a corespunde definiției utilizate în Legea administrației publice locale nr.215/2001, care constituie sediul materiei.

2. Cu privire la **art.8 alin.(2)**, în ceea ce privește reducerea la jumătate a termenelor prevăzute de lege, semnalăm că, potrivit modificărilor aduse Codului de procedură civilă, termenele procesuale

au fost deja reduse, astfel încât orice reconsiderare a acestora trebuie să nu afecteze drepturile procesuale ale părților. Propunem revederea dispoziției.

3. La art.15, semnalăm faptul că s-a omis alin.(5) din vechiul text, care trebuie menținut, deoarece are legătură organică cu alin.(6).

4. La art.19 alin.(2), cifra 2 care se referă la alineatul articolului 18 trebuie încadrată între paranteze pentru păstrarea aceluiași marcaj.

5. Pentru respectarea prevederilor art.35 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, conform cărora în redactarea unui act normativ, verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, precum și pentru accentuarea caracterului imperativ al dispoziției respective, propunem înlocuirea verbelor la **art.16 alin.(2)**, unde se va scrie "se execută" în loc de "se vor executa", și la **art.16 alin.(3)** unde verbul "va prezenta" trebuie înlocuit cu "este obligat să prezinte".

Recomandarea este valabilă și pentru **art.24 alin.(2)**, unde verbul "se vor stabili" trebuie înlocuit prin "se stabilesc", **art.44 alin.(2)** și **(4)**, unde verbul "se vor emite" trebuie înlocuit prin "se emit" și **art.44 alin.(3)**, unde verbele "se va monitoriza" și "se va verifica" se înlocuiesc prin "se monitorizează" și "se verifică".

6. Pentru respectarea normelor gramaticale, invocarea unui articol **în textul proiectului** se realizează prin scrierea cuvântului cu literă mică, motiv pentru care, în întreg cuprinsul proiectului, acolo unde întâlnim astfel de situații, "Art." se va scrie "art.".

Pentru aceleași considerente, la articolul 20 alin.(1) lit.c), cuvântul "Protecției" din sintagma "Legea Protecției mediului", trebuie scris cu literă mică.

7. La art.32 alin.(3), considerăm necesară reanalizarea normei întrucât datorită unor deficiențe în activitatea salariaților autorității competente, se poate ajunge în situația încetării concesiunii/administrației ca urmare a omisiunii autorității competente de a comunica refuzul său, chiar dacă titularul nu a îndeplinit condițiile prevăzute la alin.(1) al aceluiași articol.

În ceea ce privește **art.32 alin.(4)**, menționăm faptul că litigiile de această natură se soluționează doar **de instanțele de contencios administrativ**.

8. La capitolul IV, pentru ca titlul acestuia să reflecte conținutul reglementat, propunem completarea cu cuvintele "sau permisului".

9. La art.39 alin.(1) lit.b), pentru suplețea normei juridice, precum și pentru uniformitate în redactarea actelor normative,

propunem ca invocarea articolelor să se realizeze sub forma "art.14-20, art.28 și art.30".

10. Se constată că a fost omis **art.40** din proiectul anterior, care trebuie menținut, dată fiind corelarea cu articolele următoare; dacă s-ar renunța la el ar trebui să se facă o renumerotare a articolelor.

11. Lipsesc art.45 și art.46 și deci, se impune renumerotarea.

12. La **art.59 lit.d)**, în locul formulării "alin.(k)" și "alin.(j)" trebuie scris "lit.k" și "lit.j".

13. Cu privire la **art.60 alin.(1)**, semnalăm că dispozițiile literelor c) și h) de la art.39 alin.(1) apar ca fiind fără sancțiune.

14. În legătură cu **art.64**, adăugarea în proiect a expresiei "inclusiv a instanțelor internaționale" (corect "la instanțe") este inutilă, afară numai dacă se vrea o precizare specială (oricum neobligatorie) pentru investitorii străini titulari de acorduri miniere cu trimitere la arbitrajul CIRDI (Centrul Internațional pentru Reglementarea Diferendelor în Materie de Investiții între State și Resortisanți Străini).

15. La **art.65**, pentru rigoarea normativă a redactării, propunem reformularea textului din rândul 2 și 3, astfel: "... autoritatea competentă va elabora normele de aplicare a acesteia, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului".

16. La **art.68 alin.(2)**, expresia "alineatul precedent" nu este recomandată de normele de tehnică legislativă, urmând să fie înlocuită prin trimiterea la alineatul în cauză, respectiv, la "alin.(1)".

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU

București

Nr. 76/22/01.2002