



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2001 contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control întocmite de organele de control ale Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale și ale caselor teritoriale de pensii

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2001 privind controlul contribuțiilor de asigurări sociale și soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control întocmite de organele de control ale Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale și ale caselor teritoriale de pensii, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.193 din 19.12.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2001 privind controlul contribuțiilor de asigurări sociale și soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control întocmite de organele de control ale Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale și ale caselor teritoriale de pensii, ca urmare a trecerii activității de control la Ministerul Muncii și

Solidarității Sociale, precum și pentru realizarea angajamentelor asumate prin scrisoarea de intenție și Memorandumul Tehnic de Înțelegere convenit cu reprezentanții Fondului Monetar Internațional.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit căroră ordonanța de urgență se legitimează pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

3. Pentru a răspunde cerințelor art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, propunem înlocuirea expresiei “Constituția României” prin cuvântul “Constituție” în cuprinsul formulei introductive.

4. **La partea dispozitivă** a articolului I, menționăm că titlul ordonanței de urgență supusă intervenției legislative trebuie redat astfel cum acesta este în vigoare în prezent, urmând ca după adoptarea prezentului proiect și după publicarea acestuia în Monitorul Oficial al României, actualul titlu să fie înlocuit cu textul nou propus.

De aceea, propunem înlocuirea textului care stabilește titlul Ordonanței de urgență nr. 96/2001 cu titlul în vigoare, în următoarea redactare:

"privind controlul contribuțiilor de asigurări sociale și soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control întocmite de organele de control ale Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale și ale caselor teritoriale de pensii".

În același context, precizăm că luna în care Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2001 a fost publicată trebuie redată în litere, nu în cifre, textul devenind: "din 29 **iunie** 2001".

Totodată, menționăm că trebuie eliminate ghilimele care încadrează partea dispozitivă a articolului I.

5. Atât timp cât la **art.I pct.4** se propune ca atribuțiile referitoare la controlul încasării veniturilor și efectuării cheltuielilor să revină doar organelor Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, independent sau în colaborare cu organele Ministerului Finanțelor Publice, includerea personalului Casei Naționale de Pensii și Alte

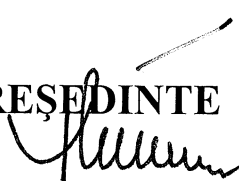
Drepturi de Asigurări sociale în categoria personalului îndreptăţit să fie premiat din Fondul constituit potrivit pct.11, nu are acoperire.

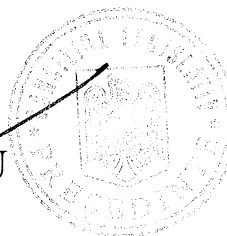
6. Potrivit normelor de tehnică legislativă reglementate de Legea nr. 24/2000, indicarea elementelor structurale din actul normativ supus intervenţiei legislative nu se realizează prin abrevieri. Ca urmare, propunem ca în normele de dispoziţie ale punctelor din cuprinsul articolului I, abrevierile "Art." şi "alin." să se scrie prin redarea completă a cuvintelor "articolul" sau "alineatul", după caz.

Totodată, având în vedere că abrevierile într-un act normativ nu sunt recomandate de normele de tehnică legislativă, este necesar înlocuirea abrevierii "M. M. S. S." prin "Ministerul Muncii şi Solidarităţii Sociale", această propunere fiind valabilă şi pentru celelalte texte, unde este cazul.

7. Semnalăm că prevederea cuprinsă la **art.I pct.14** referitoare la alin.(5) al art.25 în forma din proiect nu este în concordanţă cu dispoziţiile Ordonanţei Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravenţiilor. Astfel, deşi norma propusă face trimitere la "legislaţia în vigoare", se prevede că plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenţiei şi de aplicare a sancţiunii se face la "instanţa competentă". Menţionăm că în conformitate cu art.32 din Ordonanţa Guvernului nr.2/2001 plângerea împotriva procesului-verbal se depune la organul din care face parte agentul constatatator, iar acesta o trimite, de îndată, judecătoriei. Pentru evitarea acestei necorelări, propunem eliminarea expresiei "la instanţa competentă" din textul alin.(5) al art.25.

8. La **pct.22**, referitor la alin.(2) al art.37, propunem înlocuirea expresiei "emite prin ordin instrucţiuni" întrucât potrivit Legii nr.90/2001 privind organizarea şi funcţionarea Guvernului României şi a ministerelor, miniştrii emit fie ordine, fie instrucţiuni.

PREŞEDINTE

Dragoş ILIESCU



Bucureşti
Nr. 1384/20.12.2001