



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Legii nr.92/1996 privind
organizarea și funcționarea Serviciului de
Telecomunicații Speciale**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Legii nr.92/1996 privind organizarea
și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale, transmis
de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.18 din 30.01.2002,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

**1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță
de urgență îl constituie modificarea și completarea Legii nr.92/1996
privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații
Speciale în sensul reglementării posibilității ca respectivul serviciu să
realizeze venituri extrabugetare.**

**2. În raport cu procedura de legiferare aleasă, respectiv cea
prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar
ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă
urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul
principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale,
potrivit cărora ordonanța de urgență se legitimează pe necesitatea și
urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor**

sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.

Curtea Constituțională, reconfirmând această poziție de principiu, a statuat prin Decizia nr.15/2000 că motivele invocate într-o anumită situație nu justifică calea reglementării prin ordonanță de urgență dacă nu există **"elementele necesare definirii unui caz excepțional, în sensul constatării unui pericol public major și care să nu poată fi evitat decât pe calea emiterii unei ordonanțe de urgență"**.

În aceste condiții, se impune ca rațiunile care evocă urgența și necesitatea reglementării avute în vedere la elaborarea prezentului proiect să fie menționate și dezvoltate în Nota de fundamentare, astfel încât să capete semnificația pe care legiuitorul constituant o conferă **"cazurilor excepționale"**, la care fac referire dispozițiile art.114 alin.(4) din Constituție.

3. Pentru a răspunde cerințelor art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, propunem ca **prima parte a preambulului** să fie reformulată astfel:

"În temeiul art.114 alin.(4) din Constituție".

4. Întrucât proiectul este structurat într-un singur articol, urmează ca acesta să fie marcat **"Articol unic"**, în locul abrevierii **"Art.1"**.

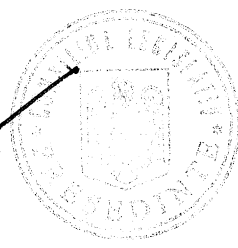
5. Din considerente de tehnică legislativă **părțile introductive ale punctelor 1 și 2**, propunem să aibă următoarea redactare:

"1. Articolul 11 se completează cu o nouă literă n), cu următorul cuprins:".

"2. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins".

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 132/30.01.2002