



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.81/1997 privind exercitarea profesiei de farmacist, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Farmaciștilor din România

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.81/1997 privind exercitarea profesiei de farmacist, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Farmaciștilor din România, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.40 din 7.03.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.81/1997 privind exercitarea profesiei de farmacist, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Farmaciștilor din România, incluzând ca element de noutate permisiunea exercitării profesiei de farmacist pe teritoriul României pentru cetățenii străini, în vederea realizării corelării cu legislația europeană în materie.

Modificând și completând o lege ordinară, proiectul prezentat are și el caracter de lege ordinară.

2. Semnalăm existența unei neconcordanțe, pe de o parte, între Expunerea de motive și soluțiile preconizate la pct.1 și 2 ale

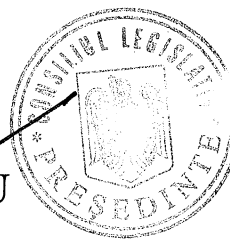
articolului unic, iar pe de altă parte între aceste două puncte și soluția preconizată la pct.3, al articolului unic. Astfel, deși din Expunerea de motive și conținutul pct.3 al articolului unic rezultă că intervenția legislativă vizează **“cetățenii străini”**, la pct.1 și 2 ale articolului unic noțiunea de “cetățean străin” este restrânsă, folosindu-se expresia **“cetățean al unui stat membru al Uniunii Europene”**.

Având în vedere că pentru asigurarea unei corecte aplicări a actului normativ este necesar ca acesta să opereze cu termeni care au același înțeles, inițiatorul va trebui să opteze pentru unul din cei doi termeni folosiți.

3. La pct.3 al articolului unic, pentru un plus de claritate și pentru eliminarea echivocului în aplicarea și interpretarea dispozițiilor preconizate, propunem ca în partea finală, după expresia “cetățeni români” să se introducă sintagma “cu domiciliul în România”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 320/7.03.2002