

Expunere de motive

Modificările aduse în timp legii 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat au oferit posibilitatea ca orice avocat, indiferent de forma de exercitare a profesiei, să poată încheia convenții de colaborare cu experți sau alți specialiști.

În virtutea faptului că privatizarea reprezintă un obiectiv politic fundamental, Guvernul și-a angajat răspunderea în fața Parlamentului asupra proiectului de lege privind unele măsuri de accelerare a privatizării. Pentru urgentarea și deblocarea activităților deținute de instituțiile publice implicate se prevede posibilitatea delegării unor competențe în sarcina unor agenți de privatizare.

Porivit art.3 lit.e din această lege prin *agent de privatizare* se înțelege “orice persoană juridică, română sau străină specializată în activități financiare, în fuziuni și achiziții, precum: bănci, bănci de investiții...., precum și *cabinete sau societăți profesionale de avocatură*, indiferent dacă acestea acționează individual sau în asocieră”.

În aceste condiții un parlamentar avocat își poate folosi statutul de ales pentru a influența cercetările sau deciziile unei instanțe în cazuri care privesc afacerile financiare ale statului sau privatizarea.

Urmare a acestor prevederi conceptul de avocat s-a schimbat. Avocatul nu mai este doar reprezentant al unei persoane fizice, ci a devenit un actor pe piața economică și financiară, iar interesele sale se pot intersecta cu sfera politicului.

În același sens sunt și recente recomandări ale experților Grupului de state contra corupției (GRECO) din Consiliul Europei.

Astfel, interzicându-se aleșilor să-și exercite profesia de avocat în timpul mandatului, se previne conflictul de interese.

Inițiator,
Székely Ervin – Zoltán
Deputat UDMR

