



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor

Analizând proiectul de **Lege privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.50 din 20.03.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege, are ca obiect reglementarea regimului de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor, fiind propusă la abrogare Ordonanța Guvernului nr.27/2000 privind regimul produselor supuse accizelor, cu modificările și completările ulterioare.

Regimul de supraveghere reglementat prin proiect se aplică tuturor agenților economici producători de alcool și producători de distilate de origine agricolă, cum sunt distilatele din cereale, distilat de vin, distilatele din fructe și alte asemenea.

Deoarece proiectul instituie o serie de infracțiuni și pedepse, el se înscrie, în temeiul art.72 lit.f), în categoria legilor organice.

2. Alin.(4) al art.52, poate fi eliminat, un text similar existând în art.8 alin.4 din Ordonanța nr.2/2001, care se referă la majorarea sau micșorarea limitelor amenzii fără a o condiționa de evoluția ratei inflației, așa cum se prevede în textul propus.

3. În reglementarea unor contravenții s-a prevăzut și sancțiunea complementară a **anulării autorizației**. În aceste condiții, sancțiunea având caracter contravențional trebuie atacată, atunci când este cazul, în procedura prevăzută pentru plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și aplicare a sancțiunii, fiind în competența de soluționare a judecătoriei, ca instanță de drept comun. În aceste condiții, prevederea din art.54 alin.(2) care trimite la “căile de atac prevăzute pentru contenciosul administrativ” este greșită, deoarece încalcă regimul juridic al contravențiilor și creează nejustificat, în același caz, două proceduri și două procese separate și paralele, ceea ce contravine principiului realizării unei bune administrări a actului de justiție.

În consecință, alin.(2) al art.54 propunem să fie eliminat.

4. La **articolul 64**, norma privind abrogarea actelor normative în vigoare privind accizele, cu excepția art.IX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.117/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2000, poate crea dificultăți în procesul aplicării actului normativ, persoanele implicate urmând a fi nevoite să apeleze la două acte normative în materie.

De aceea - având în vedere că art.IX din actul normativ sus citat reglementează constituirea de echipe mixte de control care să verifice la agenții economici producători de alcool și băuturi alcoolice spirtoase deținerea de licențe de fabricație și de autorizații – propunem ca aceste prevederi să fie incluse în proiectul de ordonanță de urgență, iar art.IX să fie propus pentru abrogare.

Totodată, pentru a răspunde cerințelor art.61 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, propunem înlocuirea expresiei “precum și orice alte dispoziții contrare” cu menționarea expresă a actelor normative vizate, în finalul art.64.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 384/21.03.2002