



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între
Guvernul României și Guvernul Republicii Letonia privind
promovarea și protejarea reciprocă a investițiilor,
semnat la Riga la 27 noiembrie 2001**

Analizând proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Letonia privind promovarea și protejarea reciprocă a investițiilor, semnat la Riga la 27 noiembrie 2001, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.65 din 11.04.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații:

1. Prin obiectul său, proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

2. Cu privire la **art.1(1)** din Acord, semnalăm că sintagma “persoană fizică” este definită în mod diferit de către cele două Părți Contractante și, ca urmare, drepturile acestora nu sunt echivalente.

Într-adevăr, pentru România, persoană “fizică înseamnă un cetățean, în conformitate cu legislația României”, în timp ce pentru Letonia, “persoană fizică înseamnă un cetățean **sau necetățean** în conformitate cu legislația Republicii Letonia”.

În aceste condiții, sfera persoanelor care beneficiază de drepturile prevăzute în Acord este mai mică pentru Partea română,

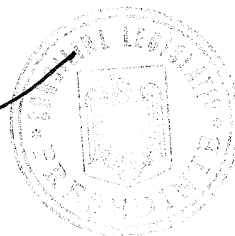
deoarece un străin sau un apatrid domiciliat în România nu va putea investi în Letonia în condițiile Acordului, în timp ce un străin, despre care nici măcar nu se prevede că trebuie să aibă domiciliul în Letonia, va putea face acest lucru în România, întrucât, pentru Letonia, “persoană fizică înseamnă un cetățean sau **necetățean**”.

3. La **art.2(1)**, formularea “Fiecare Parte Contractantă va **promova**, pe cât posibil, investițiile **efectuate** pe teritoriul statului său ...” nu este adecvată contextului, pentru că Guvernul României poate facilita și încuraja investițiile străine, dar nu le poate **promova**, mai ales în cazul în care este vorba despre cele “efectuate” deja.

De asemenea, este improprie și expresia “ ... **legile și reglementările naționale legale**” - **art.2(2)**, **art.3(1)**, **art.6** ș.a.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 479/12.04.2002