



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind declararea ca municipiu a orașului Beiuș, județul Bihor

Analizând **propunerea legislativă privind declararea ca municipiu a orașului Beiuș, județul Bihor**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L179 din 04.04.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare schimbarea statutului juridic al orașului Beiuș, județul Bihor, prin declararea acestuia ca municipiu.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit dispozițiilor art.72 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. Potrivit art.3 alin.(1) din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a IV-a, Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, “trecerea localităților de la un rang la altul se face prin lege, la propunerea consiliilor locale, **cu consultarea populației prin referendum** și a instituțiilor implicate, în condițiile legii, cu respectarea principalilor indicatori cantitativi și calitativi minimali prevăzuți în anexa II pentru localitățile urbane ...”.

Or, din documentația care însoțește propunerea legislativă nu rezultă că aceste cerințe legale au fost îndeplinite, atât cele cu privire la organizarea și desfășurarea unui referendum în conformitate cu prevederile Legii nr.3/2000, cât și cele referitoare la indicatorii minimali calitativi prevăzuți la pct.4.2 din anexa nr.II la Legea nr.351/2001.


3. Semnalăm totodată, că declararea ca municipiu a orașului Beiuș implică cheltuieli suplimentare pentru plata unui număr sporit de personal în aparatul propriu al consiliului local, precum și a unor salarii mai mari pentru primar, viceprimar și secretar. De aceea, potrivit prevederilor art.17 alin.(3) din Legea nr.189/1998 privind finanțele publice locale, “inițiatorii au obligația să prevadă mijloacele necesare acoperirii golurilor de venituri sau sporului de cheltuieli”, obligație care nu a fost respectată. În plus, în concordanță cu prevederile art.110 alin.(1) din Constituție, era necesar și punctul de vedere al Guvernului.

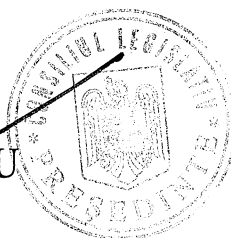
4. La obiecțiile de fond menționate mai sus se adaugă și unele deficiențe cu privire la **modul de redactare**, astfel:

a) proiectul nu cuprinde **formula introductivă** consacrată de art.39 alin.(2) din Legea nr.24/2000, și anume:

“Parlamentul României adoptă prezenta lege”;

b) nu s-a dispus modificarea în mod corespunzător a Anexei nr.II la Legea nr.351/2001, respectiv a pct.4.3 și 5.6, avându-se în vedere tocmai trecerea orașului Beiuș din categoria localităților urbane de **rangul III**, în categoria localităților urbane de **rangul II**.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 506 / 17.04.2002