



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind conflictele de
interese în exercitarea unor funcții publice**

Analizând proiectul de **Lege privind conflictele de interese în exercitarea unor funcții publice**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.117 din 11.07.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului legal pentru prevenirea și soluționarea conflictelor de interese în exercitarea unor funcții publice de autoritate din cadrul administrației publice.

Rațiunea promovării proiectului de lege este justificată de necesitatea completării cadrului legal intern privind prevederea și combaterea folosirii abuzive a funcțiilor publice și a obținerii unor câștiguri necuvenite în exercitarea funcțiilor.

2. Reiterând dispoziții, ori trimitând la dispoziții din legi organice - cazul Legii nr.90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului și a ministerelor și al Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală - proiectul de lege împrumută caracterul acestora făcând deci, parte din categoria legilor organice.

3. Din punct de vedere al dreptului comunitar, menționăm că la nivelul Uniunii Europene nu se regăsesc reglementări care să statueze asupra conflictelor de interese ale persoanelor care exercită funcții

avute în vedere de inițiator, întrucât, ca regulă generală, o asemenea problemă corelativă **funcțiilor de autoritate publică, este rezervată exclusiv domeniului de reglementare al autorităților naționale, fiind relevantă doar dreptului intern al fiecărui stat.**

Așadar, nici stabilirea incompatibilităților, ca de altfel, nici a altor restricții legale ori situații ce pot conduce la un eventual “conflict de interes”, **nu se regăsesc reglementate la nivelul dreptului comunitar**, acestea rămânând la latitudinea autorităților publice naționale.

Din perspectiva aderării la Uniunea Europeană, prin proiectul de lege se dă însă curs recomandărilor Comisiei Europene, conținute în **Raportul său pe anul 2001 asupra progreselor înregistrate de România.**

Față de cele de mai sus, prezentul demers legislativ se înscrie în spiritul recomandărilor organismelor europene menite a consolida statul de drept.

4. La articolul 3 lit.a), din considerente de rigoare în redactare, propunem înlocuirea expresiei “arătate în art.4” prin “**prevăzute la art.4**”.

În ceea ce privește gradele de rudenie până la care acționează interdicția instituită, propunem completarea textului lit.b) a aceluiași articol, cu cuvântul “inclusiv”.

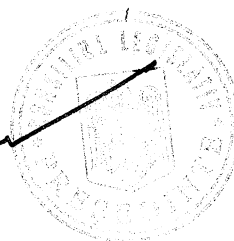
Această propunere o formulăm și pentru norma de la art.7 alin.(1).

5. La art.8 alin.(1), propunem înlocuirea expresiei “o faptă mai gravă”, improprie și imprecisă, cu alta care să exprime mai clar intenția inițiatorului.

6. La art.10, este necesară precizarea instanței de judecată competente, fie a instanței de drept comun, fie a celei de contencios administrativ, potrivit intenției inițiatorului.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 927/12.07.2002