



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță privind administrarea
unităților sanitare de interes județean și local**

Analizând proiectul de **Ordonanță privind administrarea unităților sanitare de interes județean și local**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.146 din 29.08.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare administrarea unităților sanitare de interes județean și local, având ca temei legal art.1, **pct.VII, poz.7** din Legea nr.411/2002 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, text care are în vedere **măsuri pentru relansarea reformei sanitare și îmbunătățirea stării de sănătate a populației**.

2. Semnalăm că invocarea în cuprinsul formulei introductive a art.114 din Constituție este greșită, deoarece respectivul text constituțional reprezintă temeiul legal pentru adoptarea **ordonanțelor de urgență**. De aceea, în locul acestui articol trebuie invocat **art.107** din Constituție, ca temei general privind competența Guvernului de a adopta hotărâri și ordonanțe.

Totodată, din considerente de tehnică legislativă, este necesară și reformularea trimiterii la Legea nr.411/2002. Ca atare, propunem următoarea redactare pentru **formula introductivă**:

“În temeiul art. 107 din Constituție și al art.1, **pct.VII, poz.7** din Legea nr.411/2002 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță”.

3. Pentru un spor de rigoare normativă, la **art.1 alin.(1)** teza întâi, propunem reformularea textului, astfel:

“... parte integrantă a domeniului public al județelor, al municipiului București, al comunelor, orașelor și municipiilor sunt administrate de consiliile județene, respectiv consiliul general al municipiului București sau de consiliile locale ...”.

Referitor la teza a doua a aceluiași alineat, apreciem că pentru rigoarea normativă a textului ar fi necesar să se precizeze în ce constau “**celelalte componente** ale bazei materiale”, care sunt de drept proprietatea unităților sanitare.

4. Norma prevăzută la **alin.(2) al art.1** nu este suficient de precisă, deoarece din redactare nu rezultă dacă schimbarea destinației sau înstrăinarea are în vedere **orice componentă** a bazei materiale sau sunt avute în vedere numai cele prevăzute la alin.(1) al aceluiași articol, adică numai terenurile și clădirile care fac parte din domeniul public al județelor, respectiv, al comunelor, orașelor și municipiilor. De aceea, textul trebuie să fie completat în acest sens.

Totodată, textul consacrand o nulitate absolută în cazul nerespectării regimului general al acestei instituții, propunem ca alin.(2) să fie completat în sensul ca instanța de judecată să poată fi sesizată și de către orice persoană interesată.

5. La **art.2**, pentru uniformitate în redactare și având în vedere faptul că noțiunile “atribuții” și “responsabilități” au înțelesuri identice, recomandăm uzitarea termenului consacrat, respectiv “atribuții”, în locul cuvântului “responsabilități”, precum și eliminarea acestei ultime noțiuni din cuprinsul art.3, 4, 5 și 7.

6. Termenul de 30 de zile prevăzut la **art.3 alin.(1) lit.i)** trebuie să curgă de la data **intrării în vigoare** a prezentei ordonanțe, nu de la “data publicării ei în Monitorul Oficial”, cum se prevede, motiv pentru care este necesară reformularea părții finale a textului.

7. Pentru mai multă rigoare în redactare, propunem ca partea introductivă a **art.4** să fie reformulată, astfel:

“Art.4. – Direcțiile de sănătate publică teritoriale au următoarele atribuții principale:”.

Observația este valabilă și pentru partea de debut a **art.5 și 7**.

Totodată, la **lit.d)** a art.4, pentru uniformitate în redactarea articolului, cuvântul “Elaborează”, din debutul textului, trebuie scris cu literă mică.

8. La **art.6 alin.(1)**, din considerente gramaticale, după Ministerul Sănătății și Familiei, textul trebuie reformulat, astfel:

“și al Ministerului Administrației Publice”.

De asemenea, pentru un spor de precizie normativă, la **alin.(2)**, propunem ca textul să se refere la unitățile de asistență medico-sociale **prevăzute la alin.(1)**.

Referitor la **alin.(3)** al art.6, propunem ca textul să debuteze cu sintagma “În aplicarea prevederilor alin.(1) și (2)”, iar partea finală a acestuia să fie reformulată astfel:

“...care vor fi **aprobate de Guvern prin hotărâre**, în termen de 90 de zile de la **intrarea în vigoare** a prezentei ordonanțe”.

9. La **art.7 lit.b)**, din considerente gramaticale, cuvântul “avizate” trebuie înlocuit cu “avizat”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1131/30.08.2002